

Voorzieningenrechter
Rechtbank Den Haag
Datum: 24 april 2012

Conclusie van antwoord, tevens van eis in reconventie en akte overlegging producties

de stichting **Stichting bescherming Rechten Entertainment Industrie Nederland, BREIN**, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te Hoofddorp

gedaagde in conventie, eiseres in reconventie

Procesadvocaat: Mr J.C.H. van Manen
Advocaten: Mr J.C.H. van Manen, Mr R. van Kleeff

tegen

de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **PIRATENPARTIJ**, statutair gevestigd te 's-Gravenhage en kantoorhoudende te Zwolle, aan de Waterbies 20,(8043 LN);

esieres in conventie, gedaagde in reconventie

Procesadvocaat: mr. M. Krul
Advocaat: mr. M. Krul

I. INLEIDING

1. Op 13 april 2012 heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage een beschikking gewezen (de "**Beschikking**") in de zaak van BREIN tegen eiseres, de Piratenpartij met betrekking tot het aanbieden van een proxy, die niets anders doet dan het één op één doorgeven van "The Pirate Bay" (hierna de "**The Pirate Bay dedicated proxy**") via het subdomein tpb.piratenpartij.nl. Het Verzoekschrift van BREIN wordt overgelegd als **productie 0** (met 19 producties). Voor het gemak wordt in deze conclusie doorgenummerd vanaf productie 20).
2. Nadat de beschikking is gewezen heeft de Piratenpartij de The Pirate Bay dedicated proxy van het subdomein tpb.piratenpartij.nl verwijderd, maar heeft zij daarvoor in de plaats een veelheid van verwijzingen naar The Pirate Bay opgenomen, waaronder 20 hyperlinks naar andere The Pirate Bay dedicated proxy's (proxy's die niets ander doen dan The Pirate Bay één op één doorgeven) en een prominente link naar een niet dedicated proxy op haar website, waarmee The Pirate Bay, maar ook andere websites, één op één kunnen worden doorgegeven. Daarnaast bevatte de nieuwe pagina andere verwijzingen.
3. BREIN heeft de Piratenpartij op 14 april 2012 laten weten dat de 20 links naar The Pirate Bay dedicated proxy's en de link naar een algemene proxy nog steeds onder het gevraagde verbod vallen.
4. Daarna heeft de Piratenpartij kennelijk herhaalde malen telefonisch contact gehad met de voorzieningenrechter. Wat er gedurende dit overleg is besproken is BREIN onbekend. Op zondag 15 april 2012 is de Piratenpartij in de gelegenheid gesteld te verzoeken om een ordemaatregel. De voorzieningenrechter heeft, na verweer van BREIN, op 16 april als volgt geoordeeld:

"Beveelt gerekwestreerde (Brein) de executie van het gegeven verbod met onmiddellijke ingang te staken voor zover dat verder gaat dan het doen staken van de reverse proxydienst;
Verklaart dit gebod uitvoerbaar bij voorraad;
Verwijst de zaak naar de zitting van 24 april 2012, 14.00 voor verdere behandeling;
Bepaalt dat deze beslissing vervalt nadat uitspraak zal zijn gedaan in het aanhangige executiegeschil."
5. Bij dagvaarding van 17 april 2012 heeft De Piratenpartij een executiegeschil tegen BREIN aanhangig gemaakt. DE PIRATENPARTIJ vordert daarin primair dat BREIN zich zal onthouden van executie van de Beschikking. Subsidiair vordert zij [...] dat BREIN zich zal onthouden van verderstreckende executie, op last van

een dwangsom. Bij dagvaarding van 19 april heeft de Piratenpartij een kortgeding tegen BREIN aanhangig gemaakt, strekkende tot opheffing van de bij de beschikking opgelegde maatregel.

6. Deze conclusie ziet op zowel op het verzoek tot opheffing als op het executiekortgeding. Het houdt het volgende in:

in conventie

- i) Dat het verzoek tot opheffing afgewezen wordt;
- ii) Dat het verbod tot het executeren van het ex parte bevel opgeheven wordt;

In reconventie:

- i) Dat het de Piratenpartij verboden wordt een The Pirate Bay dedicated proxy aan te bieden;
- ii) Dat de Piratenpartij verboden wordt links naar dedicated proxy's aan te bieden;
- iii) Dat de Piratenpartij toegang tot The Pirate Bay in haar algemene proxy blokkeert;
- iv) Geblokkeerde gebruikers niet aanzet tot het omzeilen van de blokkade.

II. FEITEN

II.1. Het verzoekschrift van 13 april j.l.

2. Voor de feiten wordt in de eerste plaats verwezen naar het Verzoekschrift van 13 april j.l.. BREIN Vertegenwoordigt de belangen van zeer veel rechthebbenden (hierna "**Rechthebbenden**"). BREIN heeft meer dan drie jaar strijd gevoerd om te bewerkstelligen dat The Pirate Bay in Nederland geblokkeerd wordt. Verzoekschrift sub 18 e.v. The Pirate Bay <http://thepiratebay.se> is verantwoordelijk voor de grootste auteursrechtinbreuk uit de geschiedenis.

II.2. Het vonnis van de Haagse rechtbank van 11 januari

3. Op 11 januari heeft de Haagse rechtbank vonnis gewezen in de zaak van BREIN tegen Ziggo en XS4ALL (het "**Ziggo Vonnis**", **productie 1A**). In dat vonnis zijn Ziggo en XS4ALL veroordeeld de toegang tot The Pirate Bay te blokkeren.

II.3. De blokkades van Ziggo en XS4ALL

- De blokkades van Ziggo en XS4ALL zijn ingegaan op resp. 31 januari en 1 februari. Alle gebruikers van Ziggo die naar The Pirate Bay proberen te gaan worden "afgevangen" op de pagina **blokkade.ziggo.nl**. Daarop is vermeld dat de website "op verzoek van de stichting Brein is afgesloten".



II.4. De Ziggo en XS4ALL blokkades hebben effect

- Hieronder is een grafiek opgenomen van de ontwikkeling van de populariteit van The Pirate Bay in Nederland sinds januari 2011. We zien een stijgende lijn, die begin februari, nadat de blokkade van kracht is, hard onderuit gaat.



- Op een screenshot van Google adplanner van begin februari 2012 is te zien dat begin februari circa 150.000 Ziggo abonnees tegen de blokkade van Ziggo zijn aangelen.

Worldwide Top Subdomains

Subdomain	Worldwide UV (u)
webmail2-tb.ziggo.nl	510K
webmail2-gn.ziggo.nl	510K
secure.ziggo.nl	160K
blokkade.ziggo.nl	150K
members.ziggo.nl	76K
speedtest.ziggo.nl	63K
static.ziggo.nl	36K
email.ziggo.nl	36K

7. De afgelopen maand zijn wederom 92.000 gebruikers tegen de blokkade aangelopen.

Worldwide Top Subdomains

Subdomain	Worldwide UV (u)
webmail2-gn.ziggo.nl	520K
webmail2-tb.ziggo.nl	510K
secure.ziggo.nl	150K
blokkade.ziggo.nl	92K
speedtest.ziggo.nl	77K
members.ziggo.nl	69K
email.ziggo.nl	36K
static.ziggo.nl	33K

8. Uit schermafdrucken van Alexa.com blijkt dat begin april 19.88% van de Ziggo.nl gebruikers tegen de ziggo blokkade was aangelopen.¹

Where Visitors Go on Ziggo.nl

Subdomain	Percent of Visitors
ziggo.nl	60.15%
blokkade.ziggo.nl	19.88%
webmail2.ziggo.nl	15.32%
login.ziggo.nl	13.82%
dynamic.ziggo.nl	9.16%
speedtest.ziggo.nl	7.39%
members.ziggo.nl	5.19%
webmail2-gn.ziggo.nl	4.65%
secure.ziggo.nl	4.46%
webmail2-tb.ziggo.nl	4.44%
email.ziggo.nl	1.07%
static.ziggo.nl	1.02%

9. Blokkade.ziggo.nl is dus zelfs het meest bezochte subdomein van ziggo.nl. Eind maart was het 18.24%.

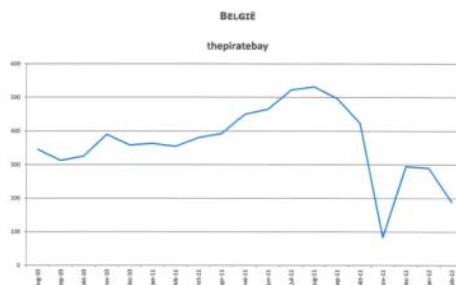
¹ Dat dit begin april was blijkt uit de "Reach" grafiek, hoger op de pagina, die eind april eindigt.

Where Visitors Go on Ziggo.nl

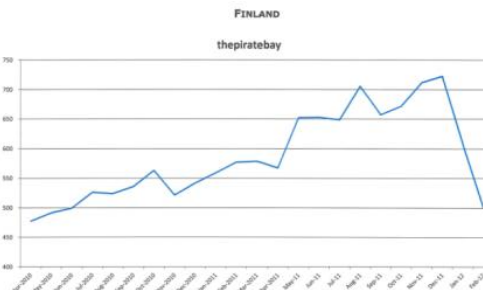
Subdomain	Percent of Visitors
ziggo.nl	51.97%
blokkade.ziggo.nl	18.24%
webmail2.ziggo.nl	14.88%
login.ziggo.nl	13.77%
dynamic.ziggo.nl	10.02%
speedtest.ziggo.nl	6.16%
members.ziggo.nl	5.17%
secure.ziggo.nl	4.86%
webmail2-gn.ziggo.nl	4.81%
webmail2-tb.ziggo.nl	4.80%
static.ziggo.nl	1.23%
email.ziggo.nl	0.88%

[Less](#)

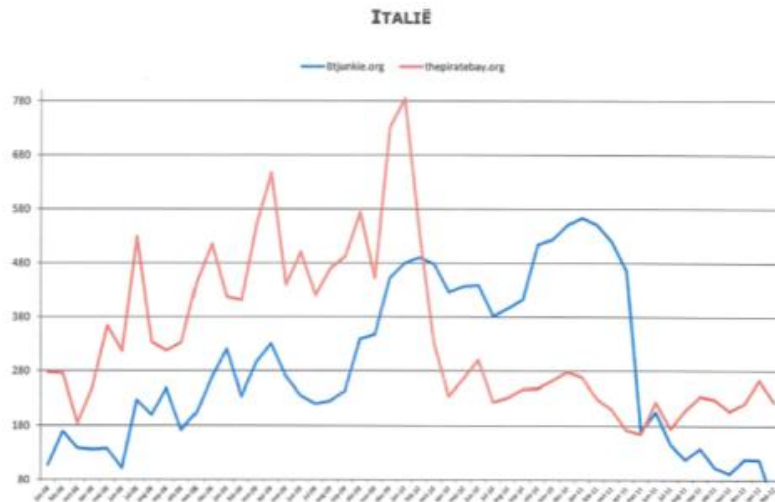
10. Dat de blokkades effect hebben blijkt ook uit de cijfers in België.



11. Hetzelfde geldt voor Finland.



12. En ook voor Italië (rood is BT Junkie, Blauw in Teh Piratye Bay). Nadat deze websites werden geblokkeerd ois een duidelijke neerwaartse beweging te zien.



II.5. Schade aan de entertainmentindustrie

13. Volgens het Ziggo Vonnis (sub. 4.26) staat de schade als gevolg van het illegaal peer to peer uitwisselen van werken vast. Die schade is immens. De meeste CD winkels en videotheken in Nederland zijn inmiddels failliet en ook de online verkoop komt onvoldoende van de grond, omdat het met gratis nu eenmaal lastig concurreren is: "You can't compete with free."

*Bewijs van de schade : het Considerati rapport (**productie 20**)*

14. Onlangs is het belangwekkende rapport "Feiten om te delen" verschenen. Het rapport is opgesteld door onderzoeks- en adviesbureau Considerati, in samenwerking met de Technische Universiteit Delft en onder voorzitterschap van (ex) parlementariër Ada Gerkens. Het is een zeer doorwrochte studie, waarin de belangrijkste recente rapporten zijn verwerkt en waarbij alle relevante aspecten van de schade aan de entertainmentindustrie zijn meegewogen. In hoofdstuk 9 zijn de belangrijkste conclusies en een samenvatting van het rapport opgenomen. Enkele conclusies uit het rapport zijn de volgende:

- a) De Nederlandse entertainmentindustrie had in 2010 12.7% minder omzet dan in 2009.
- b) Er is met name daling waar concurrentie van internet speelt (DVD verkoop, videoverhuur).
- c) **5 miljoen Nederlanders maken gebruik van illegaal aanbod.**
- d) Wereldwijd bestaat een kwart van het internetverkeer uit downloads van het illegale aanbod.
- e) P2P is meest populaire manier om illegale aanbod te downloaden.
- f) Bittorrent is het meest populaire protocol.
- g) 95 tot 99% van het illegale aanbod bestaat uit auteursrechtelijk beschermde werken.
- h) Georganiseerde misdaad is betrokken bij illegaal aanbod (the Scene).

- i) Het feit dat het illegaal aanbod gratis is, is met afstand de belangrijkste drijfveer voor consumenten om te downloaden uit illegale bron.
 - j) Het downloaden uit illegale bron heeft een duidelijk negatief effect op de legale verkopen. Dat wordt in de meeste wetenschappelijke studies bevestigd (p. 109)
 - k) Substitutie (illegaal aanbod verdringt legaal aanbod) van muziek wordt geschat op circa 20%.
 - l) Substitutie van films, games en e-books ligt hoger.
 - m) Schade aan muziekindustrie op jaarbasis wordt geschat op circa 100 miljoen euro op een totaalomzet (fysiek en digitaal) van 218 miljoen euro.
 - n) Gevolg: economisch en maatschappelijk verlies in de vorm van verloren bedrijvigheid, verloren banen en gedeerde belastinginkomsten.
 - o) Daarnaast daalt de waardeperceptie van consumenten, waardoor legale exploitatie onder druk komt te staan. Minder aanbod is het gevolg.
15. De onderzoekers constateren dat downloaden uit illegale bron steeds meer 'mainstream' wordt. De perceptie van de consument wordt dat entertainment gratis is. Daardoor komen de mogelijkheden tot legale exploitatie onder druk te staan. Dat heeft negatieve gevolgen voor het aanbod. Het resultaat van de grootscheepse illegale uitwisseling is verschraling van de cultuur. Dat is heel logisch: als de consument niet meer bereid is ergens voor te betalen, zal het aanbod verschralen.

II.6. Legaal aanbod

16. Door een combinatie van het aanpakken van illegaal aanbod en het uitbreiden van de online verkoopkanalen is in 2011 iets van een begin van een positieve ontwikkeling in de muziek te signaleren.
17. Er zijn inderdaad goede legale alternatieven, zoals voor muziek: Spotify. Bij Spotify kan men gratis naar streaming muziek luisteren, en kan men voor een klein bedrag tracks downloaden. Ook iTunes biedt een zeer rijke catalogus aan films, muziek games en e-books.
18. Op de website van BREIN www.anti-piracy.nl staat een lange lijst websites met legaal aanbod van entertainmentproducten. Via een button op de home page is die lijst eenvoudig raadpleegbaar.²



² www.anti-piracy.nl

III. HET HANDELEN VAN DE PIRATENPARTIJ

19. Hoewel de Piratenpartij in haar verkiezingsprogramma heeft staan dat auteursrecht dient te gelden³ (zij streeft echter een bekorting van het auteursrecht na) ondersteunt zij The Pirate Bay en daarmee deze omvangrijke auteursrechtinbreuk uitdrukkelijk. De meeste uitgewisselde werek op The Pirate Bay zijn jonger dan 5 jaar. Het meest populair zijn de werken die nog niet in de handel te verkrijgen zijn (zoals films die nog niet in de bioscoop zijn).
20. De Piratenpartij bood tot zaterdag 14 april jongstleden, op haar subdomein tpb.piratenpartij.nl, een specifieke proxy aan, waarmee Ziggo en XS4ALL abonnees ondanks de blokkade de website van The Pirate Bay zonder enige belemmering kunnen gebruiken. Verwezen wordt naar het Verzoekschrift.
21. BREIN heeft de Piratenpartij en vele andere aanbieders van zulke proxy's aangeschreven, en alle gesommeerde proxy's zijn off line gegaan. Inmiddels zijn er circa 37 The Pirate Bay dedicated proxy's offline gehaald. De Piratenpartij wilde echter, ook na sommatie, de proxy niet verwijderen.
22. Kennelijk voorzag de Piratenpartij dat BREIN een ex parte verzoek zou indienen (zoals BREIN al eerder had gedaan met de proxy van "de homies"), en daarom heeft zij het ex parte verzoek "grijsgemaakt" (**productie 21**). Dit heeft niet mogen baten. De vzw heeft het bevel op vrijdag 13 april 2012 toegewezen. De beschikking is eveneens op vrijdag 13 april 2012 aan de Piratenpartij betekend.
23. Op zaterdag moest BREIN constateren dat weliswaar tpb.piratenpartij.nl geen proxydienst meer was, maar dat daar voor in de plaats een pagina was opgenomen die er als volgt uit zag:

tpb.piratenpartij.nl

Deze specifieke proxy is op laste van de rechter offline gehaald. Wij hadden bij de rechtbank aangegeven een kort geding te willen voeren, maar de rechter dulde helaas geen tegenspraak in deze. Wij beraden ons op verder hebben wij de beschikking van de rechter voor je online gezet op Bittorrent: http://www.mnova.eu/torrent/5220780/Beschikking_rechtbank_Piratenpartij_TPB_proxy.html

Onze generieke proxy valt niet onder beschikking, en kan nog altijd gebruikt worden. Deze staat op <http://proxy.piratenpartij.nl/>, en je gebruikt hem door de gewenste URL voor deze URL te plaatsen met een punt aan het eind bijvoorbeeld: <http://wikileaks.org.proxy.piratenpartij.nl/>

Algemene tips:

<http://www.ikwilthepiratebay.nl/>
<http://thepiratebayblokkade.nl/>

Generieke Proxies:

<http://translate.google.com/translate?hl=nl&ie=UTF8&prev=t&rurl=translate.google.nl&sl=en&tl=nl&twu=1&u=http://thepiratebay.org/> (url komt op het eind)
<http://wikileaks.org.proxy.piratenpartij.nl/> (url komt aan het begin)
<http://www.hidemypass.com/>

³ Zie bijlage 2 bij het Verzoekschrift 12 april 2012.

Specifieke proxies:

<http://lanunbay.org>
<http://malaysiabay.org>
<http://martijnburg.nl/tpb/tpb.html>
<http://thepiratemirror.org>
<http://zoekja.nl/proxy>
<http://anonymouse.org>
<http://tpb.source24.org/>
<http://tpb.tomterhorst.nl/>
<http://www.torrentholland.nl/proxy/>
<http://ikwiltpb1.alwaysdata.net/>
<http://ikwiltpb2.alwaysdata.net/>
<http://ikwiltpb3.alwaysdata.net/>
<http://alt.ragerik.info/>
<http://all4xs.net/repress/thepiratebay.se>
<http://baiedespirates.be/>
<http://tpb.zapto.org/>
<http://thepiratebay.ee>
<http://proxybay.nl/>
<http://labaia.ws/>
<http://bepaalikwel.nl/piratebay/>

Lijsten van proxies:

<http://www.xroxy.com/proxylist.htm>
<http://www.hidemypass.com/proxy-list/>
<http://openprox.info/>
<http://www.proxy4free.com/>
<http://proxy-list.org/en/index.php>
<http://proxy.org/>

Lijst van lijsten van proxies:

http://www.dmoz.org/Computers/Internet/Proxying_and_Filtering/Hosted_Proxy_Services/Free/Proxy_Lists/

Als je Firefox gebruikt zorgt deze addon dat je overal nog kunt komen zolang er nog -1- vrij land over is: <https://addons.mozilla.org/en-US/firefox/addon/mafiafire-redirector/>

Als je voor nu voor altijd wilt zorgen dat je verbonden kunt worden, geheel anoniem en nagenoeg ontraceerbaar, probeer Tor, het is makkelijker dan het klinkt: <https://www.torproject.org/do>

Er zijn nog tig duizend andere manieren, maar die zullen we maar even voor ons houden om de heren van BREIN niet al te overwerkt te laten geraken in hun kruistocht tegen het internet.

24. Op deze pagina waren dus diverse hyperlinks opgenomen naar proxy's, waarmee eveneens The Pirate Bay één op één geraadpleegd en gebruikt kan worden. Geblokkeerde gebruikers van Ziggo en XS4ALL kunnen hiermee, net zo makkelijk als met de eerdere proxy en zonder enige belemmering, gebruik maken van The Pirate Bay, als waren zij niet geblokkeerd.
25. In de eerste plaats werden op tpb.piratenpartij.nl hyperlinks aangeboden naar 24 proxy's, waarvan 21 *specifieke The Pirate Bay dedicated* proxy's. Voor alle duidelijkheid wordt benadrukt dat dit proxy's zijn waarmee men niets anders kan doen dan het één op één gebruik maken van The Pirate Bay. (Andere websites kunnen daar (in binsel) niet mee worden bezocht).

Specifieke proxies:

<http://lanunbay.org>
<http://malaysiabay.org>
<http://martijnburg.nl/tpb/tpb.html>
<http://thepiratemirror.org>
<http://zoekja.nl/proxy>
<http://anonymouse.org>
<http://tpb.source24.org/>
<http://tpb.tomterhorst.nl/>
<http://www.torrentholland.nl/proxy/>
<http://ikwiltpb1.alwaysdata.net/>
<http://ikwiltpb2.alwaysdata.net/>
<http://ikwiltpb3.alwaysdata.net/>
<http://alt.ragerik.info/>
<http://all4xs.net/repress/thepiratebay.se>
<http://baiedespirates.be/>
<http://tpb.zapto.org/>
<http://thepiratebay.ee>
<http://proxybay.nl/>
<http://labaia.ws/>
<http://bepaalikwel.nl/piratebay/>
<http://tpb.europeancensorship.eu/nph-tpb.cgi/http/thepiratebay.se/>

26. Door op deze links te klikken, komt men meteen op een dergelijke specifieke proxy (voorzover deze niet reeds door BREIN offline zijn gehaald) en kan men meteen aan de slag op The Pirate Bay.
27. Daarnaast werd ook de proxy van de piratenpartij zelf prominent op de pagina afgebeeld: <http://proxy.piratenpartij.nl> . Als geblokkeerde gebruikers van Ziggo en XS4ALL daarin thepiratebay.se invoeren kunnen zij zonder enige belemmering The Pirate Bay raadplegen.
28. Daarnaast bood de Piratenpartij overige links naar proxy's en omzeilingssites aan. De Piratenpartij stelde op deze wijze dus uitdrukkelijk nog steeds The Pirate Bay ter beschikking. Het doel was duidelijk: gebruikers van Ziggo en XS4ALL zo veel mogelijk in staat stellen The Pirate Bay blokkade te omzeilen. Aldus saboteerde de Piratenpartij het Ziggo Vonnis en riep zij gebruikers op het Vonnis te saboteren.
29. BREIN heeft de Piratenpartij gesommeerd ook dit gebruik, waarmee precies hetzelfde (zij het in nog indringender en uitgebreider mate) bereikt werd te staken. Dit werd door de Piratenpartij geweigerd. Nadat BREIN zich op het standpunt had gesteld verzocht de Piratenpartij om een ordemaatregel. De voorzieningenrechter heeft bij beschikking van 17 april de eerdergenoemde ordemaatregel opgelegd die geldt tot aan het executie kort geding.
30. Nog dezelfde dag heeft de Piratenpartij de pagina weer zo ingericht als voor de tweede sommatie van BREIN. Hetgeen thans op het subdomein tpb.piratenpartij.nl te zien is, is overgelgd als **productie 22**.

IV. DE VORDERINGEN VAN BREIN

31. Door aldus te handelen maakt de Piratenpartij inbreuk op de auteursrechten en naburige rechten van de Rechthebbenden, handelt zij in strijd met de artikelen 26d en 15e Aw en handelt zij onrechtmatig jegens de Rechthebbenden.
32. In dit kort geding gaat het in het bijzonder om de volgende handelingen:
 - a) Het aanbieden van een dedicated The Pirate Bay proxy (inbreuk op auteursrecht)
 - b) Het aanbieden van links naar dedicated proxy's (tusenpersoon, o.d)
 - c) Het aanbieden van generieke proxy zonder daarin The Piraten Bay te blokkeren (26dAw).
 - d) Het bewust en actief aanzetten van derden tot omzeiling van de blokkade van The Pirate Bay.

33. Daarom vordert BREIN in dit kort geding:
- a) Dat het de Piratenpartij verboden wordt een The Pirate Bay dedicated proxy aan te bieden;
 - b) Dat de Piratenpartij verboden wordt links naar dedicated proxy's aan te bieden;
 - c) Dat de Piratenpartij gelast wordt toegang tot The Pirate Bay in haar algemene proxy te blokkeren;
 - d) Dat het de Piratenpartij verboden wordt derden actief en bewust aan te zetten tot het omzeilen van Te Pirate Bay blokkades.

BREIN heeft ook bezwaar tegen andere handelingen van The Pirate Bay, maar zal, mede gezien de korte tijd tot het pleidooi, haar vorderingen als in het beperken zoals in het petitum verwoord.

V. PROXY'S

V.1. *Diverse soorten Proxy's*

34. Een proxy server fungeert als een tussenstation tussen de computer van een eindgebruiker en een andere computer op hetzelfde netwerk. Het netwerk kan het internet betreffen en de andere computer kan een server zijn waarop door de gebruiker gewenste informatie staat (of waarnaar de gebruiker informatie wenst te verzenden). In het onderhavige geval is de proxy een tussen station tussen de computer van een gebruiker en de server van The Pirate Bay.

V.2. *Forward versus reverse proxy's*

35. Een gebruiker die (voor het bezoeken van een website) van een forward proxy server ("**forward proxy**") gebruik maakt, vult het adres van de website in op de adresbalk van zijn browser. Dat is de normale gang van zaken. Het verzoek gaat echter niet direct naar de server die de website host, maar via de forward proxy. De gebruiker moet zijn browser instellen om gebruik te maken van de forward proxy, maar dit is een eenmalige handeling.
36. De proxy server die De Piratenpartij voorheen draaide op het subdomein tpb.piratenpartij.nl betrof geen forward, maar een **reverse proxy**. Het effect van een reverse proxy is identiek aan dat van een forward proxy (de gewenste webpagina wordt verkregen via een tussenstation⁴). Het verschil is dat het voor de gebruiker lijkt alsof de webserver zich bevindt op de locatie van de reverse proxy. In de adresbalk van de browser ziet de gebruiker nu namelijk niet meer

⁴ Er kan uiteraard ook informatie de andere kant opgaan, zoals een verzoek tot het ontvangen van een webpagina dat via het doorgeefluik naar de webserver gaat.

het adres van de webserver, maar van het tussenstation (immers, de gebruiker zag <http://tpb.piratenpartij.nl> in de adresbalk staan, maar bezocht in werkelijkheid via het doorgeefluik de hoofdpagina van The Pirate Bay die zich bevindt op het adres <http://thepiratebay.se>).

37. De reverse proxy geeft de opdrachten van de gebruiker door aan de website, verkrijgt de gevraagde informatie van de website en geeft ze weer door aan de gebruiker.
38. De classificatie forward versus reverse proxy heeft dus geen implicaties voor het bereikte effect, te weten het bereiken van bijvoorbeeld een webserver via een tussenstation.

V.3. *Open versus closed proxy server*

39. Een andere mogelijke classificatie voor proxy servers is die tussen open proxy servers ("**open proxy's**") enerzijds en Closed proxy servers ("**Closed proxy's**") anderzijds. Een open proxy is een proxy server die iedere internetgebruiker mag gebruiken, terwijl het gebruik van een Closed proxy een proxy server is waarvan het gebruik is voorbehouden aan een beperkte groep van personen.
40. Ten aanzien van mogelijke toepassingen van Closed proxy's kan men bijvoorbeeld denken aan enkele specifieke computers in een bibliotheek die uitsluitend toegang geven tot de catalogus van de bibliotheek en/of een selectie van kranten en online tijdschriften.⁵ De overige computers in de bibliotheek (bijvoorbeeld van de medewerkers) hebben dan wel onbeperkt toegang tot het internet. In deze situatie leidt men het verkeer van deze specifieke computers door een Closed proxy die uitsluitend verkeer naar de relevante websites doorlaat.
41. Het zal duidelijk zijn dat een proxy die voor iedere internetgebruiker bruikbaar is, zoals de proxy die voorheen draaide op het sub domein tpb.piratenpartij.nl een voorbeeld is van een open proxy.

V.4. *Specifieke versus generieke proxy*

42. Verder kan nog onderscheid worden gemaakt tussen een **specifieke (of "dedicated") proxy** enerzijds en een **generieke proxy** anderzijds. Hierbij gaat het niet om de vraag welke gebruikers de proxy dienst kunnen gebruiken, maar om de vraag welke locaties men met behulp van de proxy kan bezoeken. Een

⁵ Om bijvoorbeeld te voorkomen dat alle computers in de bibliotheek continu bezet zijn met mensen die op Facebook, YouTube, Hyves, etc. zitten.

generieke proxy is in deze zin (vrijwel) niet beperkt, terwijl een specifieke proxy beperkt is tot het bezoeken van een of enkele websites.

43. Ook een generieke proxy kan men echter beperkingen opleggen in de zin dat men het verkeer naar bepaalde IP-adressen of domeinnamen blokkeert. Het doorvoeren van dergelijke beperkingen is betrekkelijk eenvoudig en vereist in beginsel het opstellen van een lijst met IP-adressen en domeinnamen, waarmee geen applicatie via de proxy mag plaatsvinden. Men spreekt in dit geval wel van 'blacklisten'.

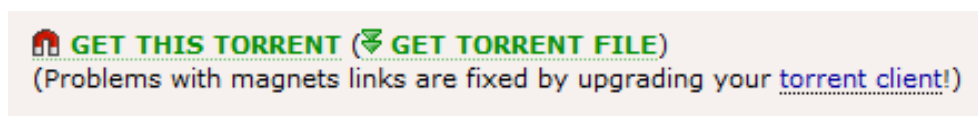
VI. DE WERKING VAN THE PIRATE BAY

VI.1. Omschrijving van de werking

44. De werking van BitTorrent en The Pirate Bay is voldoende omschreven in het Ziggo Vonnis (sub 2.3 – 2.8). Daarnaast wijst BREIN op de beschrijving van justice Arnold in zijn uitspraak die is overgelegd als **productie 7D** die BREIN tot de hare maakt. Voorts Verzoekschrift paragrafen 19 t/m 29

VI.2. *The Pirate bay biedt de "aanknop"*

45. Voor degenen die films willen kijken of muziek willen luisteren werkt The Pirate Bay bijna hetzelfde als (de aan/uitknop van) een televisie of een radio. De gebruiker hoeft maar op de button "get this torrent" te drukken en het uitwisselen gaat beginnen.



Verder hoeft de gebruiker van The Pirate Bay niets te doen.⁶

46. Door op de knop te drukken komt men in verbinding met de computer van degene die het werk op zijn computer aanbiedt en met anderen die met de seeder aan het uitwisselen zijn. Zo ontstaat er een "zwerm".

VI.3. *Het plaatsen van torrents op The Pirate Bay*

47. De meeste gebruikers gebruiken The Pirate Bay om werken te downloaden. Gebruikers kunnen ook werken op The Pirate Bay plaatsen. Niet het fysieke werk wordt geupload, maar een "torrent".

⁶ Uiteraard moet men wel een client geïnstalleerd hebben. Maar als die niet standaard in je browser zit dan is dat een kwestie van enkele seconden. Die browser wordt daarna automatisch opgestart als je op "get this torrent" drukt.

48. Gebruikers hoeven slechts een torrent formulier in te vullen en The Pirate Bay maakt er een magnet link van, die voor de gebruiker dient als de "aanknop".
49. De magnet link bevat de Info Hash (de unieke code waaraan deze specifieke verveelvoudiging van het werk te herkennen is), de bestandsnaam en de adressen van drie of vier trackers⁷. The Pirate Bay haalt de Info Hash uit het door de gebruiker geüploade torrent-bestand en maakt op basis daarvan een magnet link. Aan deze magnet link voegt The Pirate Bay enkele trackers toe. In de praktijk bevatten alle magnet links die via The Pirate Bay te vinden zijn dezelfde trackers.

Tracker

URL:	<input type="text" value="http://tracker.thepiratebay.org/announce"/>	✗
	waiting...	
	<input type="text" value="udp://tracker.openbittorrent.com:80"/>	✗
	waiting...	
	<input type="text" value="udp://tracker.ccc.de:80"/>	✗
	waiting...	
	<input type="text" value="udp://tracker.publicbt.com:80"/>	✗
	waiting...	
	<input type="text"/>	+

50. Ook voegt The Pirate Bay een "Comment" toe aan de metadata: "Torrent downloaded from <http://thepiratebay.se>".

Meta Data

Created On:	<input type="text" value="04/20/12 20:53:01"/>
Created By:	<input type="text" value="uTorrent/3120"/>
Comment:	<input type="text" value="Torrent downloaded from http://thepiratebay.se"/>
Piece Length*:	<input type="text" value="16 KB"/>
Private*:	<input type="text" value="Off - Unset"/>

VI.4. The Pirate Bay creëert de "zwerm"

51. Nadat een gebruiker de torrent informatie heeft geüpload is het wachten op peers die met de gebruiker gaan uitwisselen: leechers. Zij zoeken in de door The Pirate Bay gecreëerde index en als zij een werk naar keuze zien drukken zij op de door The Pirate Bay gecreëerde "knop" (de magnet link).⁸
52. De tweede leecher die op de magnet link drukt creëert geen nieuwe zwerm, maar treedt toe tot de twee andere uitwisselaars die hij vindt met behulp van de door The Pirate Bay aangeboden "knop".

⁷ Dit betreft de adressen `udp://tracker.openbittorrent.com:80` `udp://tracker.publicbt.com:80` en `udp://tracker.ccc.de:80`. Omdat sommige tekens in een magnet link niet zijn toegestaan (zoals het teken "/"), worden deze vervangen door andere tekencombinaties; in de magnet link zijn de adressen daardoor weergegeven als `udp%3A%2F%2Ftracker.openbittorrent.com%3A80`, `udp%3A%2F%2Ftracker.publicbt.com%3A80` resp. `udp%3A%2F%2Ftracker.ccc.de%3A80`.

⁸ Zonder de unieke Hash Code in de magnet link is het onmogelijk om toe te treden tot de zwerm. De Hash Code is als het ware de routebeschrijving naar de zwerm.

53. De oorspronkelijke gebruiker heeft nu niet één, maar twee leechers. Als het bestand groot en gewild is, dan zal de leecher 2 zich bij de zwerm aansluiten op het moment dat leecher 1 nog maar een deel van het bestand heeft binnengehaald (bijvoorbeeld stukjes 1, 3, 5, 7 en 9). Het BitTorrent-protocol maakt op efficiënte wijze gebruik van de beschikbare bandbreedte.
54. De BitTorrent-client van de oorspronkelijke seeder zal nu (bijvoorbeeld) stukjes 2 en 4 aanbieden aan leecher 1 en stukjes 6 en 8 aan leecher 2. Immers, met het toetreden van leechers 1 en 2 tot de zwerm hebben zij zich ook bereid verklaard om onderling stukjes uit te wisselen en dat kan onze seeder nu bandbreedte besparen. In theorie hoeft onze seeder ieder individueel stukje van de content dat hij seedt slechts één keer te uploaden.
55. Uit het voorgaande volgt dat het toetreden van iedere extra leecher tot de zwerm ervoor zorgt dat peers die zich reeds in de zwerm bevinden nu ook gaan uitwisselen ten gunste van de nieuw toegetreden leecher. Bovendien zal deze leecher ook (vrijwel spontaan⁹) de ontvangen stukjes gaan seeden richting die peers in de zwerm die deze stukjes nog niet ontvangen hadden.
56. Iedere leecher die dus toetreedt tot een zwerm door op de door The Pirate Bay aangeboden "knop" te drukken zorgt er dus voor dat alle peers in de zwerm extra uitwisselen.

VI.5. The Pirate Bay is de centrale spil in de openbaarmaking

57. The Pirate Bay is opgericht door de Zweedse anti auteursrecht organisatie Pyratbyran met als enig doel: illegaal kopiëren en verspreiden van zoveel mogelijk files, muziek, games en e-books. Het oogmerk van The Pirate Bay is onmiskenbaar het maken en stimuleren van zoveel mogelijk inbreuk door verspreiding van zoveel mogelijk beschermd materiaal.
58. De site is zo ingericht dat de torrents/magnet links snel te vinden zijn. Dat is gedaan door o.m. uitgebreide categorieën aan te brengen en top-100 lijsten van meest populair materiaal.
59. Gebruikers moeten torrents in de juiste categorie uploaden anders verplaatsen de moderators de torrent naar de juiste categorie. The Pirate Bay moedigt uploaden aan. Ze heeft daartoe eigen Facebook en twitter accounts, een blog en een forum (**productie 23**). Er is een nauwe connectie tussen de inbreukmakende gebruikers en The Pirate Bay, haar Moderators, crew leden en


⁹ De uitgewisselde stukjes zijn namelijk betrekkelijk klein, zodat het niet lang duurt voordat de toegetreden leecher ook zelf kan seeden.


- administrators die zelf ook aantoonbaar uploaden. Het is mede The Pirate Bay die openbaar maakt.
60. Justice Arnold komt in zijn vonnis inzake The Pirate Bay tot dezelfde conclusie (**productie 7D**, par. 72-84). Hij noemt een heel rijtje zaken waaruit blijkt dat sprake is van openbaarmaking door The Pirate Bay.
 61. BREIN verwijst ook naar de verklaring van deskundige Whitehead (**productie 24**) die zij, voor zover relevant, tot de hare maakt. Die verklaring is in de Engelse procedure inzake The Pirate Bay overgelegd en beschrijft onder andere dat The Pirate Bay zelf inbreuk maakt en dat zij sterk betrokken is bij de inbreuken die zij faciliteert.
 62. Als **productie 23** zijn schermafdrucken van diverse webpagina's overgelegd, waaruit blijkt dat inbreuk wordt gemaakt en inbreuk wordt gefaciliteerd door middel van onder andere de volgende handelingen.
 63. The Pirate Bay verzamelt de beschikbare *torrents*, indexeert deze op een gebruiksvriendelijke wijze en ontsluit ze via haar zoekmachine. Daarbij wordt ook de functionaliteit van een 'Top 100' geboden, een 'Search Cloud' van titels waar op dat moment het meest naar wordt gezocht, een categorisering in verschillende media-formaten en genres en een forum voor het uitwisselen van informatie over de bestanden.
 64. The Pirate Bay bepaalt welke torrents mogen blijven en welke worden verwijderd. Torrents die de 'lading' niet dekken worden verwijderd en er wordt actief gefilterd op kinderporno en andere zaken.
 65. Op diverse wijzen zijn torrents gerangschikt (**productie 23A** pag 1, pag 1]). Naar aard: Audio, Video, TV programma's en Anders. Die categorieën zijn weer onderverdeeld in sub categorieën (**prod. 23A**, pag 2 en 3). The Pirate Bay stelt diverse TOP 100 lijsten vast.
 66. The Pirate Bay moedigt gebruikers aan zo veel mogelijk te sharen. COPY, COPY, COPY is de slogan.
 67. Zij geeft allerhande tips aan gebruikers. Als **productie 23 B** zijn enkele voorbeelden overgelegd dat The Pirate Bay moderators en administrators en andere crew gebruikers aansporen zoveel mogelijk te downloaden, en dat zij gebruikers helpen bij het uploaden en downloaden van werken en dat zij zgn. "fakes" verwijderen.
 68. The Pirate Bay verwijderd niet alleen fakes, maar ook "bad torrents", torrents die een password hebben en torrents die in de verkeerde categorie zijn geplaatst (zie **productie 23B**, p. 15, bovenaan, p. 16, 17).

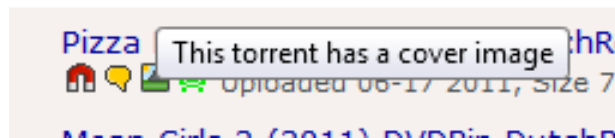
69. Fakes en andere "foute torrents" worden direct door een moderator van de site verwijderd (**prod. 23**):
- "lots of fake movies here" merkt een gebruiker op waarna een Admin antwoord: "Taken care of thanks!"; of een Admin die tegen een melder zegt: "fake and password protected files gone thanks"; of in geval van het posten in een verkeerde categorie waarop een The Pirate Bay Crewmember antwoord: "Moved all to Music"
70. The Pirate Bay en haar crew plaatsten zelf ook zeer veel torrents en magnet links op The Pirate Bay. Dat blijkt uit **productie 23C**.
71. Zij die veel uploaden krijgen een speciale status: een groen doodshoofd 🟢 ("VIP") of een roze doodshoofd ("trusted"). De The Pirate Bay moderators Kentucky Kid, WTC-SWE, Velvet Frog, en godcanjudgeme hebben de allerhoogste status: die van een groen doodshoofd.
72. The Pirate Bay houdt allerhande informatie bij over de specifieke torrents. Die worden aangegeven in een lijstje bij iedere torrent.

Video
(Other)

Noam Chomsky - Utrecht University - 2011.03.15 - GCJM

 Uploaded 03-24 2011, Size 556.96 MiB, ULed by godcanjudgeme

73. Zo wordt bijgehouden of een torrent voorzien is van een "cover image" Dat wordt dan aangegeven met dit icoontje: 



Die cover images worden ook openbaar gemaakt op The Pirate Bay, hetgeen op zich een inbreuk betekent.

74. Ook houdt The Pirate Bay iedere bij hoeveel peers, seeders en leechers er zijn. Iedere dag wordt dat op de homepage bijgewerkt.¹⁰

[LINKS](#) | [OPZICHT](#) | [GEBODEN](#) | [HET BEHOEVEN](#) | [FOLLOW THE SITE](#) | [FOLLOW THE SITE](#) | [GEBODEN](#)

5.657.860 registered users Last updated 10:22:06.
33.126.934 peers (23.733.784 seeders + 9.393.150 leechers) in 4.391.031 torrents.



¹⁰ Dat is telkens zichtbaar op de home page. Zie bijvoorbeeld producties

75. The Pirate Bay houdt bij hoeveel gebruikers bezig zijn met seeden en leechen. Het is uiterst relevant om de torrent met de meeste seeders te kennen, want dan gaat het uitwisselen veel sneller.
76. The Pirate Bay en haar Mods/Admins/Crewmembers zijn in belangrijke mate aan te merken als een partij die de openbaarmakingen via The Pirate Bay feitelijk beheersen. The Pirate Bay is daarom ook medeverantwoordelijk voor de openbaarmaking.
77. The Pirate Bay heeft recent een nieuwe "48hrs new release" categorie geïntroduceerd volledig gericht op het nieuwste entertainment aanbod. Daarmee kun je dus zien wat de nieuwste films, muziek, games en e-books zijn. Die kun je dan meteen downloaden.
78. Gebruikers van The Pirate Bay hebben de site nodig om de kwaliteit van de torrents te kunnen beoordelen. De comments bij de posts zijn hierbij een belangrijke graadmeter.
79. Om comments te kunnen plaatsen dien je je te hebben aangemeld op The Pirate Bay. Valt The Pirate Bay weg, dan zijn ook alle registraties verdwenen;
80. Men heeft The Pirate Bay ook nodig om gebruik te kunnen maken van de customized search van Google om zo b.v. uitsluitend torrents van trusted uploaders te kunnen vinden.
81. The Pirate Bay voegt zelf (de) trackers toe aan de torrents en magnet links:

"To help the adoption of the new tracker address The Pirate Bay is adding it to all new torrents that are uploaded to the site. At the time of writing, the new domain has been in use for just a few days, but it is already tracking 58,787 torrents and over 500,000 peers".
82. De werking van The Pirate Bay is nu juist zo goed en The Pirate Bay is nu juist zo populair doordat The Pirate Bay elke 10 minuten de informatie van de trackers ophaalt over hoeveel seeders en leechers er in de zwerm zitten. N.B. dit is niets niets. Zij halen dus elke tien minuten opnieuw alle gegevens over het aantal seeders en leechers van alle 4.625.863 torrents op;
83. Met die info seeder en leecher info maakt The Pirate Bay o.m. haar top 100 lijsten.
84. Als er veel Seeders op zitten (en dat heeft The Pirate Bay voor je in kaart gebracht) dan weet je dat het een goede torrent is.
85. Als er veel Seeders zijn maar geen comments op The Pirate Bay dan is het waarschijnlijk een "fake" en moet je die niet hebben.

86. Kortom, The Pirate Bay handhaaft haar regels door middel van haar eigen crewleden, moderators en administrators. Er is geen Notice and Takedown procedure. Als een inbreukmakend bestand eenmaal is geupload dan is het stelen nauwelijks nog te stoppen.
87. The Pirate Bay bepaalt aldus de inhoud: kinderporno, spam en fakes worden wel weggehaald. The Pirate Bay zit dus aan de knoppen en beslist wat ter beschikking wordt gesteld. De dienst die The Pirate Bay aanbiedt wordt constant verbeterd en The Pirate Bay raakt steeds nauwer betrokken bij het ter beschikking stellen van de miljoenen entertainment bestanden. Zo zijn sinds de vonnissen tegen The Pirate Bay zelf de Magnet links, geïntroduceerd die nog rechtstreekser toegang bieden tot de gewenste content.
88. De opzet is om de plek op het internet te zijn waar men het illegale materiaal vindt. Miljoenen en miljoenen bezoekers. Meer dan 4,5 miljoen entertainment bestanden. Maar zonder toestemming van de rechthebbenden.

Uitingen The Pirate Bay personeel

89. Als **productie 25** zijn diverse uitingen van The Pirate Bay en haar personeel overgelegd. Degenen die The Pirate Bay op haar onrechtmatig handelen wijst wordt steevast belachelijk gemaakt ("ridiculed").

"No action (except ridiculing the senders) has been taken by us because of these. :-)"

"0 torrents has been removed and 0 torrents will ever be removed."

90. Ook de sommatie die BREIN destijds stuurde werd beantwoord met de boodschap:

"You god damn nazi's [etc] I hope you will suffer for your war crimes."

91. Ten slotte is met betrekking tot de activiteiten van The Pirate Bay van belang dat er heel veel geld mee wordt verdiend. De waarde van The Pirate Bay wordt geschat op vele tientallen miljoenen.

VI.6. Covers titellijsten

92. Daarnaast staan op de server van The Pirate Bay honderden duizenden covers, art work van films, games, muziek en boeken, titellijsten etc. Dat is een rechtstreekse openbaarmaking van die werken. Reeds die openbaarmaking rechtvaardigt het gevraagde verbod.

93. Weliswaar staat dit artwork in belangrijke mate op image.thepiratebay.se, maar met een blokkade van The Pirate Bay is ook het artwork weinig relevant. Dat doet dan geen dienst meer als artwork voor de op TP aangeboden films, muziek, games en e-boeken.

VII. AUTEURSRECHT

VII.1. Auteursrechtlijn: hoog niveau van bescherming

94. Ik herhaal hier de overwegingen uit de considerans van de Auteursrechtlijn, die er op wijzen dat de auteursrechtlijn streeft naar een hoog niveau van bescherming.

95. Zo ook de Auteursrechtlijn:

(4) Geharmoniseerde rechtsregels op het gebied van het auteursrecht en de naburige rechten zullen voor meer rechtszekerheid zorgen, **een hoog niveau van bescherming** van de intellectuele eigendom waarborgen en aldus aanzienlijke investeringen in creativiteit en innovatie, met inbegrip van de netwerkinfrastructuur, bevorderen, hetgeen weer tot groei en vergroting van het concurrentievermogen van de Europese industrie zal leiden, op het gebied van de voorziening van inhoud en de informatietechnologie en, meer in het algemeen, in een hele reeks industriële en culturele sectoren. Hierdoor zal de werkgelegenheid veilig worden gesteld en de schepping van nieuwe arbeidsplaatsen worden aangemoedigd.

(9) Bij een harmonisatie van het auteursrecht en de naburige rechten moet steeds van **een hoog beschermingsniveau** worden uitgegaan, omdat die rechten van wezenlijk belang zijn voor scheppend werk. De bescherming van deze rechten draagt bij tot de instandhouding en ontwikkeling van de creativiteit in het belang van auteurs, uitvoerend kunstenaars, producenten, consumenten, cultuur, industrie en het publiek in het algemeen. De intellectuele eigendom is dan ook als een geïntegreerd deel van de eigendom erkend.

(10) (...) **Een adequate rechtsbescherming van de intellectuele eigendomsrechten is noodzakelijk** om de mogelijkheid tot het verkrijgen van een dergelijke **beloning** en de mogelijkheid van een behoorlijk rendement van dergelijke investeringen te waarborgen.

(11) **Een strikt, doelmatig systeem tot bescherming van de auteursrechten en naburige rechten is een van de voornaamste instrumenten om ervoor te zorgen dat de Europese culturele creativiteit en productie over de nodige middelen beschikken en om de scheppend en uitvoerend kunstenaars in staat te stellen hun autonomie en waardigheid te bewaren.**

22) **De doelstelling van een werkelijke steun aan de verspreiding van cultuur, mag niet worden gerealiseerd met middelen die ten koste gaan van een strikte bescherming van de rechten of door het gedogen van illegale vormen van distributie van nagemaakte of vervalste werken.**

(58) **De lidstaten moeten in effectieve sancties en rechtsmiddelen voorzien met betrekking tot inbreuken op de in deze richtlijn omschreven rechten en verplichtingen.** Zij moeten alle nodige maatregelen nemen om te waarborgen dat die sancties en rechtsmiddelen worden toegepast. **De sancties waarin aldus wordt voorzien, moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn** en de mogelijkheid omvatten om een vordering tot schadevergoeding en/of **tot beëindiging van de inbreuk** en in voorkomend geval een vordering tot inbeslagname van het inbreukmakend materiaal in te stellen.

VII.2. Recht van "mededeling aan het publiek"

96. Artikel 3 van de richtlijn bepaalt:

"Recht van mededeling van werken aan het publiek en recht van beschikbaarstelling van ander materiaal voor het publiek

1. De lidstaten voorzien ten behoeve van auteurs in het uitsluitende recht, de mededeling van hun werken aan het publiek, per draad of draadloos, met inbegrip van de beschikbaarstelling van hun werken voor het publiek op zodanige wijze dat deze voor leden van het publiek op een door hen individueel gekozen plaats en tijd toegankelijk zijn, toe te staan of te verbieden."

97. Lid 2 bepaalt hetzelfde ten aanzien van uitvoerende kunstenaars, producenten van fonogrammen, producenten van films, en omroeporganisaties.

98. Artikel 3 van richtlijn is gemodelleerd naar artikel 8 van de WIPO copyright Treaty, dat bepaalt dat "any communication to the public" onder het begrip valt:

"Article 8 Right of Communication to the Public

"Without prejudice to the provisions of [Articles 11\(1\)\(ii\)](#), [11bis\(1\)\(i\)](#) and [\(ii\)](#), [11ter\(1\)\(ii\)](#), [14\(1\)\(ii\)](#) and [14bis\(1\)](#) of the Berne Convention, authors of literary and artistic works shall enjoy the exclusive right of authorizing **any communication to the public of their works**, by wire or wireless means, including the making available to the public of their works in such a way that members of the public may access these works from a place and at a time individually chosen by them.⁹

99. De ondergrens van de "mere provision of physical facilities" komt uit het agreed statement bij de WIPO treaty.

Agreed statements concerning Article 8 : It is understood that the mere provision of physical facilities for enabling or making a communication does not in itself amount to communication within the meaning of this Treaty or the Berne Convention."

100. "Mededeling aan het publiek en ter beschikking stellen aan het publiek" is bedoeld als techniek onafhankelijk begrip. Daaronder valt dus veel meer dan alleen het fysiek ter beschikking stellen van (verveelvoudiging van) een werk.

101. Het openbaarmakingsbegrip door artikel 3.1 van de Auteursrecht richtlijn geharmoniseerd. De auteursrecht richtlijn grijpt weer terug op het WCT-verdrag, waarin net als in de richtlijn een ruim openbaarmakingsbegrip wordt voorgeschreven.

102. En juist nu de techniek zich zo razendsnel ontwikkelt, heeft de EU wetgever een stabiel niet op te techniek geënt openbaarmakingsbegrip ook voor de online wereld ontwikkeld.

103. Dat de EU wetgever daarmee beoogd heeft ook de grootste auteursrechtinbreuk uit de geschiedenis te ondervangen lijkt welhaast evident.
104. De eenvoudige lakmoesproef is dat als The Pirate Bay niet haar dienst zou verlenen, deze openbaarmakingen er niet zouden zijn. Daarmee staat vast dat sprake is van het ter beschikking stellen aan het publiek.
105. Van zulke beschikbaarstelling is hier uiteraard sprake. Immers, de werken worden aan het publiek ter beschikking gesteld door de gebruikers van de Piratenpartij en door The Pirate Bay op zodanige wijze dat deze voor leden van het publiek op een door hun gekozen tijd en plaats toegankelijk zijn.
106. Het genoemde "hoge niveau van bescherming" geldt ook voor de openbaarmaking: het recht van mededeling aan het publiek. Zie bijvoorbeeld overweging 23 van de richtlijn:

(23) Deze richtlijn moet het recht van de auteur van mededeling van werken aan het publiek verder harmoniseren. **Aan dit recht moet een ruime betekenis worden gegeven die iedere mededeling omvat die aan niet op de plaats van oorsprong van de mededeling aanwezig publiek wordt gedaan.** Dit recht dient zich uit te strekken tot elke dergelijke doorgifte of wederdoorgifte van een werk aan het publiek, per draad of draadloos, met inbegrip van uitzending. (...)

107. Overweging 27 verduidelijkt dat het loutere ter beschikking stellen van fysieke faciliteiten, geen mededeling oplevert. Dat is dus de ondergrens van het openbaarmakingsbegrip.

VII.3. Rechtspraak HvJEG inzake mededeling aan het publiek

108. In de arresten SCF (C-135/10) Phonographic Performance Ireland heeft het Hof van Justitie het begrip "mededeling aan het publiek" verduidelijkt

a) "Interventie" en de centrale rol van de aanbieder

109. Er moet sprake van zijn dat degene die openbaarmakingshandelingen wordt verweten (door het Hof "gebruiker" genoemd), met volle bewustzijn een "interventie" pleegt. Zie arrest Marco del Corso (C 135/10), par. 82

"In de eerste plaats heeft het Hof reeds de niet te negeren rol van de gebruiker benadrukt. Zo heeft het met betrekking tot een exploitant van een hotel en een café-restaurant geoordeeld dat hij een mededeling in de zin van artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/29 verricht wanneer hij, **met volledige kennis van de gevolgen van zijn gedrag, intervenueert om zijn klanten toegang te verlenen tot een uitzending die het beschermde werk bevat. Zonder zijn interventie zouden deze klanten, hoewel zij zich fysiek in het ontvangstgebied van die uitzending bevinden, immers in beginsel het uitgezonden werk niet kunnen horen** (zie in die zin arrest SGAE, reeds aangehaald, punt 42 en arrest van 4 oktober 2011, Football Association Premier League e.a., C-

403/08 en C-429/08, nog niet gepubliceerd in de Jurisprudentie, punt 195)."

110. In Phonographic Performance (162/10), sub 31 wijst het hof wederom hierop en verwijst het naar wijst op de centrale rol van de aanbieder

In de eerste plaats, aldus het Hof, is een van deze criteria de **centrale rol** van de gebruiker. Deze gebruiker stelt namelijk een mededelingshandeling wanneer hij, met volledige kennis van de gevolgen van zijn handelwijze, maatregelen neemt om zijn gasten toegang te verschaffen tot een uitzending van het beschermde werk. Zonder deze maatregelen zouden de hotelgasten, hoewel zij zich fysiek in het ontvangstgebied van deze uitzending bevinden, in beginsel immers geen toegang hebben tot het uitgezonden werk (zie arrest SCF, reeds aangehaald, punt 82).

b) Publiek: "Een vrij groot aantal personen"

111. Omvang van het publiek: Volgens het hof betekent "publiek" een "een vrij groot aantal personen"

"Het „publiek” in de zin van artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/29 ziet – aldus het Hof – op een onbepaald aantal potentiële luisteraars of kijkers en impliceert overigens **een vrij groot aantal personen** (zie in die zin arresten van 2 juni 2005, Mediakabel, C-89/04, Jurispr. blz. I-4891, punt 30; 14 juli 2005, Lagardère Active Broadcast, C-192/04, Jurispr. blz. I-7199, punt 31 en SGAE, reeds aangehaald, punten 37 en 38)."

112. Dit is een de-minimus drempel: een klein of onbeduidend aantal personen valt daar niet onder.

"Wat vervolgens het criterium „een vrij groot aantal personen” betreft, heeft dit tot doel erop te wijzen dat het begrip publiek een zekere de-minimisdrempel inhoudt, waardoor **een te klein of zelfs onbeduidend aantal personen niet onder dit begrip valt.**"

113. Onbepaaldheid van het publiek:

"Wat (...) de „onbepaaldheid” van het publiek betreft, is het van belang erop te wijzen dat het erom gaat „een werk [...] op elke passende wijze waarneembaar [te] maken voor personen in het algemeen, met andere woorden, **niet beperkt tot specifieke individuen die tot een bepaalde private groep behoren**” overeenkomstig de omschrijving van het begrip „mededeling aan het publiek” in de WIPO-woordenlijst, die, hoewel zij geen bindende rechtskracht heeft, bijdraagt aan de uitlegging van het begrip publiek."

114. Volgens punt 87 is "niet enkel relevant hoeveel mensen tegelijk toegang hebben tot hetzelfde wekt, maar ook hoeveel personen er opeenvolgend toegang toe hebben"

c) Winstoogmerk

115. Ten derde is volgens het hof relevant of sprake is van een winstoogmerk. Een hotelier¹¹ en een caféhouder¹² hebben zulk winstoogmerk. Een tandarts met een vrij kleine praktijk niet.¹³

VIII. THE PIRATE BAY MAAKT INBREUK OP AUTEURSRECHTEN

VIII.1. Gemeten aan de hand van de criteria van het HvJEU

116. Er is sprake van openbaarmaking van werken door The Pirate Bay. Behalve het feit dat op de server van The Pirate Bay auteursrechtelijk beschermd materiaal staat (covers, art work, titellijsten), worden ook de werken (muziek, films, games en e-books) die op The Pirate Bay worden aangeboden, door The Pirate Bay openbaar gemaakt. De dienst van The Pirate Bay voldoet aan de door het hof gestelde criteria.
117. Met haar dienst ontsluit The Pirate Bay deze werken immers voor een (nieuw) publiek, dat op ieder gewenst moment daartoe toegang heeft, als bedoeld in de arresten van het HvJ EU inzake Rafael Hoteles, Premier League, Organikis Siligokis, Padawan, Airfield, Phonographic Performance en Marco del Corso.¹⁴
118. Dit ontsluiten heeft zijn vervolg in het *peer to peer* uitwisselen van de werken via de computers van (o.a.) de gebruikers van de Piratenpartij die (delen van) het werk bezitten. Dankzij de torrent/magnet link weet de gebruiker welke hashcode hij nodig heeft om deeltjes van het door hem gewenste werk met anderen uit te wisselen.
119. Door de *interventies* van The Pirate Bay worden werken ontsloten voor het publiek. The Pirate Bay werkt daarbij nauw samen met gebruikers zoals de gebruikers van de Piratenpartij. Gezamenlijk zijn zij verantwoordelijk voor het feit dat werken worden openbaargemaakt. Dat is het kenmerk van Bittorent: de website en de peers (seeders en leechers) brengen samen de inbreuk tot stand. Wie precies op welk moment welk aandeel heeft in deze openbaarmaking is niet doorslaggevend en zelfs niet helemaal te traceren.
120. Er is aldus sprake van:
- i) Een "interventie" van The Pirate Bay
 - Zij biedt een "aan/uit knop"

¹¹ Rafael Hoteles, punt 44.

¹² Premier League punt 205.

¹³ Marco del Corso, punt 94 e.v.

¹⁴ ¹⁴ HvJ EU 7 december 2006 (C-306/05) *Rafael Hoteles*; HvJ EU 4 oktober 2011 (C-403/08 en 429/08) *Premier League*; HvJEU 13 oktober 2011 (C-431/09 en C-432/09) *Airfield*; HvJ EU 15 maart 2012 (C-162/10) *Phonographic Performance*.

- Zij creëert de "swarm"
- ii) The Pirate Bay heeft een centrale rol
 - Er is sprake van een concert van openbaarmaking
- iii) Zij stelt ter beschikking aan een zeer groot aantal personen
 - Er is sprake van een "nieuw publiek"
- iv) Zij heeft een winstoogmerk

121. Deze punten komen hieronder aan bod.

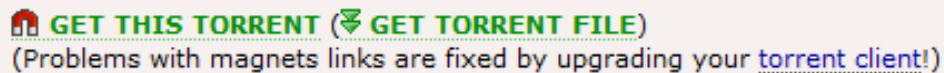
Ad i) Er is sprake van een "interventie"

122. Zonder enige twijfel geldt dat The Pirate Bay:

"met volledige kennis van de gevolgen van zijn gedrag, intervenueert om zijn klanten toegang te verlenen tot een uitzending die het beschermde werk bevat. Zonder zijn interventie zouden deze klanten, hoewel zij zich fysiek in het ontvangstgebied van die uitzending bevinden, immers in beginsel het uitgezonden werk niet kunnen horen."

a) *The Pirate Bay biedt de "Aan/uit knop"*

123. Als gezegd biedt The Pirate Bay de aan/uit knop: de door haar zelf gecreëerde magnet link.



GET THIS TORRENT (GET TORRENT FILE)
(Problems with magnets links are fixed by upgrading your [torrent client!](#))

124. Het louter bieden van de aan/uit knop; de mogelijkheid dat mensen deze knop *kunnen* aanzetten is reeds voldoende, zoals blijkt uit de jurisprudentie van het HvJEU. Zie bijvoorbeeld Rafael Hoteles (C .. /05):

"Verder volgt uit artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/29, alsook uit artikel 8 van het WIPO-verdrag inzake het auteursrecht, dat er reeds van mededeling aan het publiek sprake is, wanneer het werk op zodanige wijze voor het publiek beschikbaar wordt gesteld dat het voor de leden van dit publiek toegankelijk is. Derhalve is, anders dan de vennootschap Rafael en Ierland betogen, niet van beslissend belang dat de gasten die het televisietoestel niet hebben aangezet, niet daadwerkelijk toegang tot de werken hebben gehad."

125. In de zaak 136/09 (Oranismus Sillogikis) heeft het Hof voor recht verklaard:

"De hotelhouder die televisietoestellen installeert in de kamers van zijn hotel en deze toestellen verbindt met de centrale antenne van het hotel, verricht door dit feit alleen een mededeling aan het publiek in de zin van artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij.

126. Zie ook de zaak Padawan HvJEU 18 maart 2010 (zaak C-467/08):

“vanuit auteursrechtelijk oogpunt rekening moet worden gehouden met de loutere mogelijkheid voor de eindgebruiker, in het betrokken geval de klanten van een hotel, om uitzendingen te bekijken met televisietoestellen en een signaal dat door het hotel ter beschikking wordt gesteld, en niet met de daadwerkelijke toegang van de klanten tot die werken (...).

127. Zie ook het Haagse hof in de zaak Wegener / Innoweb die in r.ov 12 haar uitleg geeft van deze drie arresten:

“Uit deze weergave van het EU-recht kan worden afgeleid dat onder het, met het openbaarmakingsrecht vergelijkbare, mededelingsrecht van artikel 3 lid 1 ARI niet alleen het recht valt om aan het publiek mede te delen - het mededelingsrecht in enge zin - , maar ook het recht om het (signaal bevattend het) werk in zodanige mate aan het publiek ter beschikking te stellen dat het voor de leden van het publiek toegankelijk is. Hierbij is niet van beslissend belang of het publiek daadwerkelijk toegang tot het werk heeft; voldoende is de loutere mogelijkheid van het publiek om het werk waar te kunnen nemen.”

b) The Pirate Bay maakt de magnet link en creëert de zwerm

128. Zoals hiervoor is beschreven creëert The Pirate Bay de magnet link en voegt zij de trackers toe. The Pirate Bay creëert de “zwerm” van seeders en leechers, die alle toegang krijgen tot de zwerm via de “aanknop”

Ad ii) The Pirate Bay heeft een centrale rol in de openbaarmaking

a) The Pirate Bay sterk betrokken

129. Uit het voorgaande blijkt dat The Pirate Bay sterk betrokken is bij de inbreuken die zij faciliteert. Niet alleen creëert The Pirate Bay de magnet link voegt zij trackers toe, creëert zij de “zwerm” van seeders en leechers, maar zij categoriseert de torrents moedigt het uwisselen aan, plaatst zelf torrents en legt aan genruikers uit hoe zij het beste kunnen inbreuk maken.

130. Verwezen wordt naar **productie 23** waaruit blijkt dat The Pirate Bay

A. The Pirate Bay torrents categoriseert,

B. Administrators, moderators en crew van The Pirate Bay gebruikers aansporen om zoveel mogelijk torrents op The Pirate Bay te plaatsen via kanalen zoals Facebook, Twitter en via het blog en het forum van The Pirate Bay.

C. The Pirate Bay crew leden en moderators plaatsen ook zelf torrents op The Pirate Bay.

D. tleggen door moderators en administrators hoe men het beste werken op The Pirate Bay kan plaatsen (uploaden).

131. Op dit aspect wordt ook nader ingegaan door de heer Whitehead in de procedure in Engeland tussen entertainmentbedrijven en access providers, waarin gedetailleerd wordt uiteengezet hoe The Pirate Bay zelf actief betrokken is bij de inbreuken op intellectuele rechten die de gebruikers op/via The Pirate Bay plegen (**productie 24**). Voorts wordt verwezen naar **productie 25** waaruit de betrokkenheid van The Pirate Bay bij de inbreuken nader blijkt.
132. Er is aldus sprake van een concert van openbaarmaking. The Pirate Bay is daarin de centrale spil.
133. Zie ook rechtbank Den Haag heeft in Tele2 & Breedband Online v. UPC & Ziggo (Vzr. Rb 's-Gravenhage, 31 mei 2010) voor de Europese lijn gekozen. De zaak draaide om de vraag of Tele2 aansprakelijk was voor de openbaarmaking van TV-programma's die op verzoek van Tele2 door middel van een signaal van UPC rechtstreeks aan de klanten van Tele2 werden geleverd. Daarin overwoog de rechter:

“het betoog van Tele2 en Online dat zij niet openbaar maken omdat zij niet feitelijk betrokken zijn bij de levering van de omroepinhoud, [kan] niet slagen. Zij hebben feitelijk immers juist een bepalende rol bij de levering. Voor zover Tele2 en Online hebben bedoeld te betogen dat een partij die de openbaarmaking feitelijk beheerst, maar de technische uitvoering van de openbaarmaking overlaat aan een derde, niet openbaar maakt, treft het evenmin doel. Die opvatting vindt naar voorlopig oordeel geen steun in het recht. Voorshands moet worden aangenomen dat de partij die een openbaarmaking feitelijk beheerst, bij uitstek de partij is die in auteursrechtelijke zin verantwoordelijk kan worden gehouden voor de openbaarmaking”

134. The Pirate Bay kan vergeleken worden met de dirigent van een orkest, die volgens de Hoge Raad ook een openbaarmakingshandeling pleegt.¹⁵

Ad iii) Zij stelt ter beschikking aan een zeer groot aantal personen

135. Zonder enige twijfel is de kring van gebruikers ruimer dan een “vrij groot publiek” als bedoeld door Het HvJEU. The Pirate Bay richt zich immers op de hele wereld. Iedereen met een internetaansluiting kan de website gebruiken.

Er is sprake van een “nieuw publiek”

¹⁵ HR 18 juni 1920, NJ 1920, p. 797.

136. Door de interventies van The Pirate Bay worden de beschermde werken toegankelijk gemaakt voor een ruimer publiek dan dat waarop de rechthebbenden doelden toen zij toestemming verleenden voor het gebruik van hun werken.
137. Er is sprake van een uitbreiding (of het "opentrekken") van de kring van kijkers of luisteraars die tot de op The Pirate Bay aangeboden werken toegang hebben, als bedoeld in het arrest Airfield, pars 76 en 77.

"76 Deze vaststelling sluit niet uit dat andere operatoren tijdens een mededeling als die welke in de hoofdingen aan de orde is, een interventie uitvoeren zodat zij de beschermde werken toegankelijk maken voor een ruimer publiek dan dat waarop de betrokken omroeporganisatie doelde, dat wil zeggen een publiek dat de auteurs van deze werken niet voor ogen hadden toen zij toestemming verleenden voor het gebruik van hun werken door de omroeporganisatie. In dat geval valt de interventie van deze operatoren dus niet onder de aan deze omroeporganisatie verleende toestemming.

77 In omstandigheden als die in de hoofdingen kan dat met name het geval zijn wanneer een operator de kring van kijkers of luisteraars die tot deze mededeling toegang hebben, opentrekt en de beschermde werken dus voor een nieuw publiek toegankelijk maakt."

138. Zie ook Rafael Hoteles:

"40 Tevens moet erop worden gewezen dat een mededeling die in omstandigheden als die in het hoofding wordt verricht, volgens artikel 11bis, eerste alinea, sub ii, van de Berner Conventie moet worden gezien als een mededeling die door een andere organisatie van wederdoorgifte dan de oorspronkelijke organisatie wordt gedaan. Een dergelijke doorgifte geschiedt dus ten behoeve van een ander publiek dan het door de oorspronkelijke mededeling van het werk beoogde publiek, dat wil zeggen een nieuw publiek.

Ad iv) TPB heeft een winstoogmerk

139. Dat TPB een winstoogmerk heeft is evident. Haar website is goed gevuld met advertenties, zoals blijkt uit de screenshots van pagina's van TPB in de producties. De Pirate Bay zet tientallen miljoenen per jaar om.

Het gaat niet om louter fysieke installaties

140. Als gezegd is de ondergrens van de openbaarmaking het "loutere ter beschikking stellen van fysieke installaties, die het een ander mogelijk maken om openbaar te maken". Daar is hier uitdrukkelijk geen sprake van.

Inbreuk op artikel 6 Wnr: rechten fonogrammenproducent

141. Daarnaast is sprake van het "*anderszins in het verkeer brengen*" van fonogrammen of een reproductie daarvan en van het "*aanbieden*" daarvan als bedoeld in artikel 6 1 sub b Wnr.
142. Ook is sprake van het "*beschikbaar stellen voor het publiek of het op andere wijze openbaarmaken*" van een fonogram, als bedoeld in artikel 6, 1 sub c Wnr
143. Tevens is sprake van het *reproducieren* van fonogrammen, als bedoeld in artikel 6, 1 sub a Wnr.

Inbreuk op artikel 7a Wnr: rechten filmproducent

144. Ook is sprake van het "*anderszins in het verkeer brengen*" van een film of een reproductie daarvan en van het "*aanbieden*" daarvan als bedoeld in artikel 7a 1 sub b Wnr.
145. Ook is sprake van het "*beschikbaar stellen voor het publiek of het op andere wijze openbaarmaken*" van een film, als bedoeld in artikel 7a, 1 sub c Wnr.
146. Tevens is sprake van het *reproducieren* van films , als bedoeld in artikel 6, 1 sub a Wnr.

Slotsom openbaarmaken The Pirate Bay

147. Uit al het voorgaande blijkt dat The Pirate Bay openbaar maakt.
- The Pirate Bay biedt de aan/uit knop
 - Er is sprake van een concert van openbaarmaking van The Pirate Bay, gebruikers, seeders en leechers. Allen hebben zij aandeel in het feit dat werken aan het publiek ter beschikking gesteld worden.
 - In die openbaarmaking heeft The Pirate Bay, als centrale spil, het belangrijkste aandeel. Als toegang tot deze centrale spil wordt geblokkeerd, wordt het aanbod uiteraard in aanzienlijke mate gefrustreerd;
 - The Pirate Bay moedigt die openbaarmaking op alle mogelijke manieren aan.
 - Er is (aldus)sprake van een "interventie" van The Pirate Bay, waardoor werken van de rechthebbende aan een nieuw publiek ter beschikking worden gesteld als bedoeld in Airfield.
 - Er is daarnaast sprake van rechtstreekse openbaarmaking door beschikbaarheid op de website (server) van art work, covers en titellijsten)
 - Er is sprake van strijd met art. 6 en 7 Wnr
 - Geen sprake van technische installaties.

Vonnis Engelse High Court

148. In het vonnis van de Engelse High Court , (20 februari 2012, [2012] EWHC 268 (Ch), Case No: HC11C04518)) (**productie 7d**), verwoordde de rechter de ongeautoriseerde openbaarmaking door de beheerders van The Pirate Bay als volgt:

“81. Conclusion. In my judgment, the operators of The Pirate Bay do authorise its users’ infringing acts of copying and communication to the public. They go far beyond merely enabling or assisting. On any view, they “sanction, approve and countenance” the infringements of copyright committed by its users. But in my view they also purport to grant users the right to do the acts complained of. It is no defence that they openly defy the rights of the copyright owners. I would add that I consider the present case to be indistinguishable from 20C Fox v Newzbin in this respect. If anything, it is a stronger case”.

IX. INBREUK DOOR DE PIRATENPARTIJ

IX.1. De Piratenpartij biedt TPB één op één aan

149. Om dezelfde redenen is sprake van inbreuk door de Piratenpartij, waar zij een dedicatie TPB proxy aan het publiek ter beschikking stelt. Immers, zij biedt The Pirate Bay één op één aan. Verwezen wordt naar het verzoekschrift.
150. Zij geeft iedere opdracht van de gebruiker door aan The Pirate Bay en stelt die aan de gebruiker ter beschikking als ware zij zelf The Pirate Bay. Met de TPB dedicated proxy maakt de Piratenpartij zich dus schuldig aan dezelfde handelingen als hierboven opgesomd.

IX.2. De dienst strekt louter ter omzeiling van de opgelegde blokkade

151. Duidelijk is dat de dienst van de Piratenpartij louter bedoeld is om de Ziggo blokkade te omzeilen. Dat moge blijken uit de chatdiscussie tussen de leden van de Piratenpartij en hun sympathisanten op de avond van het offline gaan van de TPB dedicated proxy van de Piratenpartij (**productie 30 en 31**). Voorts wordt verwezen naar **producties 8, 10 en 13**. Daaruit blijkt ook dat de Piratenpartij gebruikers aanmoedigt de blokkades te omzeilen.
152. Aldus boort de Piratenpartij een nieuw publiek aan, dat zelfs verder strekt dan het gewone publiek van The Pirate Bay, waar geblokkeerde gebruikers immers niet toe behoren.

X. ARTIKEL 26D AW EN 15E WNR

153. Voorzover de handelingen van dec Piratenpartij niet hebben te gelden als rechtstreekse inbreuk, beroept BREIN zich op de artikelen 26dAw en 15e Wnr.

X.1. Het Ziggo Vonnis

154. Ten aanzien van de artikelen 26d Aw en 15e Wnr verwijst BREIN naar het Ziggo Vonnis (o.a. sub 4.16 e.v.).

155. In pars 4.1 – 4.15 van het Ziggo Vonnis heeft de rechtbank vastgesteld:

- dat uit de onderzoeken van TNO blijkt dat meer dan 90% van het materiaal op The Pirate Bay illegaal is (4.9);
- dat circa 30% van de BREIN steekproef Ziggo abonnees en 4% XS4ALL abonnees betroffen.¹⁶
- dat (aldus) is aangetoond dat abonnees van Ziggo en XS4ALL bestanden hebben uitgewisseld (4.13);
- dat sprake is van uploaden;
- uploaden wellicht (technisch) op 0 gezet kan worden, maar dat in de praktijk gebruikers die downloaden ook uploaden en dat het systeem van filesharen met BitTorrent niet meer zou werken als leechers alleen zoudendownloaden en niet tegelijk zouden uploaden. (4. 12);
- dat BREIN (onbetwist) heeft gesteld dat sprake is van downloaden van o.a. games en e-books (4.3).

X.2. Er is sprake van een "dienst"

156. De "dienst" van de Piratenpartij waar het vandaag om gaat bestaat uit het verschaffen van toegang

X.3. Auteursrecht- en Handhavingsrichtlijn "hoog niveau van bescherming"

157. De overwegingen van de Handhavingsrichtlijn maken als gezegd duidelijk dat de rechten van intellectuele eigendom "een essentieel element zijn voor het welslagen van de interne markt" en voor "het bevorderen van innovatie en creativiteit (...) werkgelegenheid en (...) het concurrentievermogen (ov. 1). Volgens overweging 2 moet "de bescherming van de intellectuele eigendom (...) de uitvinder of maker in staat stellen rechtmatig profijt van zijn uitvinding of schepping te trekken".

¹⁶

158. De Handhavingsrichtlijn en de Auteursrechtlijn waarop art. 26d Aw en 15e Wnr zijn gebaseerd maken duidelijk dat sprake moet zijn van een hoog niveau van bescherming, die tevens strikt, doeltreffend, effectief en zelfs afschrikwekkend is.

“3) Zonder doeltreffende middelen om intellectuele eigendomsrechten te handhaven worden innovatie en creativiteit echter ontmoedigd en investeringen verminderd. Er moet dus voor worden gezorgd dat het materiële recht inzake de intellectuele eigendom, dat tegenwoordig grotendeels onder het communautaire acquis valt, in de gemeenschap **doeltreffend wordt toegepast.** **In dit opzicht zijn de middelen tot handhaving van intellectuele eigendomsrechten voor het welslagen van de interne markt van wezenlijk belang.**

“9) (...) Dit brengt verlies van vertrouwen van het bedrijfsleven in de interne markt en dientengevolge een vermindering van de investeringen in innoverende en scheppende activiteiten mee. Inbreuken lijken steeds vaker in verband te staan met de georganiseerde misdaad. **De ontwikkeling van het gebruik van internet maakt het mogelijk piraatproducten onmiddellijk en wereldwijd te verspreiden. De daadwerkelijke handhaving van het materiële recht** inzake de intellectuele eigendom **moet** door specifieke maatregelen op het niveau van de Gemeenschap **worden gewaarborgd.** De onderlinge aanpassing van de wetgeving van de lidstaten wordt dan ook een **fundamentele voorwaarde** voor de goede werking van de interne markt.”

10) Het doel van deze richtlijn is de onderlinge aanpassing van deze wetgeving teneinde een **hoog**, gelijkwaardig en homogeen **niveau van bescherming** in de interne markt te waarborgen.

29) **de industrie moet actief deelnemen aan de strijd tegen piraterij en namaak.”**

159. Met de Handhavingsrichtlijn en de Auteursrechtlijn worden dus geen halfzachte maatregelen beoogd, maar:

“De maatregelen, procedures en rechtsmiddelen moeten tevens doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn;”

160. Dit is recent in het arrest L’Oréal / eBay bevestigd¹⁷

161. Dit wijst er op dat ook de artikelen 11 en 9 Hrl en 8.3 Arl niet eng, maar ruim geïnterpreteerd dienen te worden.

X.4. Tussenpersonen hebben belangrijke rol

162. Dat met name tussenpersonen hier een belangrijke rol te vervullen hebben blijkt uit de overwegingen 23 en de artikelen 9 lid onder a (laatste zin) en artikel 11 van de Handhavingsrichtlijn. Zo mogelijk nog duidelijker volgt dat uit overweging 59 van de Auteursrechtlijn:

¹⁷ [Vindplaats]

(59) In het bijzonder in de digitale omgeving, zullen derden voor inbreukmakende handelingen wellicht in toenemende mate gebruik maken van de diensten van tussenpersonen. **Die tussenpersonen zijn in veel gevallen het meest aangewezen om een eind te maken aan zulke inbreukmakende handelingen**. Onverminderd de eventuele andere beschikbare sancties en rechtsmiddelen, **moeten de rechthebbenden over de mogelijkheid beschikken om te verzoeken om een verbod ten aanzien van een tussenpersoon die een door een derde gepleegde inbreuk met betrekking tot een beschermd werk of ander materiaal in een netwerk steunt**. Deze mogelijkheid moet ook beschikbaar zijn wanneer de door de tussenpersoon verrichte handelingen krachtens artikel 5 uitgezonderd zijn. De voorwaarden en nadere bepalingen met betrekking tot dergelijke verbodsmaatregelen moeten aan het nationaal recht van de lidstaten worden overgelaten.

163. Met het voorschrift dat de rechter een tussenpersoon een bevel kan geven om diensten die worden gebruikt om inbreuk te maken te staken is stellig ook ons geval bedoeld, waar de gebruikers de proxy immers gebruiken om bij te dragen aan de grootste auteursrechtinbreuk in de geschiedenis van de mensheid.
164. Zou dit niet onder het bereik van de richtlijn vallen dan kunnen we artikel 11 van de handhavingsrichtlijn wel afschaffen. De criminelen achter The Pirate Bay zullen de dienst in snel tempo nog verder verfijnen. De handhavingsrichtlijn is er uitdrukkelijk voor om ook in die gevallen soelaas te bieden.

X.5. De reikwijdte van art. 26d Aw en 15e WNR

165. Overweging 23 van de Handhavingsrichtlijn bepaalt dat de voorwaarden voor en de modaliteiten van deze bevelen aan de lidstaten worden overgelaten. Het Ziggo Vonnis geeft deze modaliteiten weer: de rechtbank heeft vastgesteld dat ISP's kan worden bevolen The Pirate Bay te blokkeren. Dat is het geldende recht in Nederland, totdat het Hof in het door Ziggo en XS4ALL ingestelde appel en daarna de Hoge Raad heeft beslist. Ook in dit opheffing- kortgeding dient de wet overeenkomstig het Ziggo Vonnis toegepast te worden.
166. In het Ziggo Vonnis heeft de rechtbank bepaald dat Ziggo en XS4ALL zijn te beschouwen als tussenpersonen wier diensten worden gebruikt voor het maken van inbreuk op intellectuele rechten, in de zin van art. 26d Aw resp. 15e Wnr. Dit werd door de rechtbank bepaald (mede) op grond van het feit dat Ziggo en XS4ALL hun abonnees een dienst (internet toegang) verlenen die door een aantal van deze abonnees werd gebruikt om inbreuk te maken op intellectuele rechten van de door BREIN vertegenwoordigde rechthebbenden (zie onder 4.14).
167. Het is evident dat hetzelfde geldt voor De Piratenpartij. Zij levert immers een dienst die (mede en waarschijnlijk met name) gebruikt kan worden door de abonnees van Ziggo en XS4ALL die geen directe toegang meer hebben tot de website van The Pirate Bay.

Gebruikers van de Piratenpartij proxy maken openbaar

168. Hetzelfde geldt voor de gebruikers van de Piratenpartij proxy. Dat geldt ook waar zij, nadat zij een magnet link of torrent bij The PirateBay hebben aangeklikt zich in verbinding stellen met de peers met dezelfde hashcode. Daarbij is niet doorslaggevend dat zij deze hashcode ook op andere wijze hadden kunnen bemachtigen.
169. Al met al is sprake van het individueel en gezamenlijk openbaarmaken van werken door gebruikers van de Piratenpartij proxy en The Pirate Bay. Dit is precies het soort inbreuk op auteursrechten dat bedoeld is in artikel 26d Aw en artikel 15Wnr.
170. The Pirate Bay is de centrale spil in het spel van openbaarmaking tussen gebruikers en The Pirate Bay. Door gebruikers de toegang tot The Pirate Bay te ontzeggen, stukt dat spel in aanzienlijke mate, zoals moge blijken uit (o.a.) de hierboven afgebeelde grafieken.
171. De Piratenpartij stelt dat er zeer veel omwegen naar The Pirate Bay zijn. Dat moge (met name sinds 11 januari j.l.) zo wezen, maar die worden op grote schaal aangepakt door BREIN. BREIN heeft inmiddels 37 TPB dedicated proxy's offline gehaald.
172. Daarnaast geldt dat er veel nadelen kleven aan het gebruik van zulke omzeilingsmethoden, zoals moge blijken uit **productie 26**.

X.6. Slotsom: inbreuk door gebruikers, Piratenpartij en TPB

173. De slotsom is dat sprake is van inbreuk door de Piratenpartij, de gebruikers van haar proxy en door The Pirate Bay. Ook als alleen sprake zou zijn van inbreuk door gebruikers is reden voor een verbod.
174. Artikel 26d Aw en 15e Wnr zien uiteraard op het tegengaan van dit soort inbreuken door een tussenpersoon. Het is in strijd met de uitdrukkelijke wens van de EU wetgever die een hoge bescherming nastreeft waar het gaat om bescherming van IE rechten dat deze grootste inbreuk uit de geschiedenis daar niet onder zou vallen.

XI. ONRECHTMATIGE DAAD

175. Om alle genoemde redenen is ook sprake van onrechtmatig handelen van gedaagde. Het aanbieden van
 - i) een evident illegale website zoals de onderhavige;

- ii) waarvan het schadelijk effect in een bodemprocedure is vastgesteld;
- iii) die in een bodemprocedure is veroordeeld haar diensten te staken;
- iv) welk vonnis in kracht van gewijsde is;
- v) nadat de Piratenpartij daar op gewezen is;
- vi) en op de hoogte is gesteld van het schadelijk effect;
- vii) is onrechtmatig.

176. Dat geldt eveneens voor het aanbieden van links naar The Pirate Bay omzeilingen en het niet blokkeren van de generieke proxy.

XII. DE VORDERINGEN

XII.1. De TPB dedicated proxy en links naar zulke proxy's

177. Wat betreft de dedicated TPB proxy geldt dat deze dezelfde dienst biedt als The Pirate Bay. Het verbod ligt daarom voor de hand. Om dezelfde reden dient de eerder opgelegde maatregel niet gestaakt te worden. Die moet in elk geval blijven tot dat het nieuwe verbod van kracht is.
178. Om dezelfde redenen dient ook het aanbieden van links naar TPB dedicated proxy's te worden verboden.

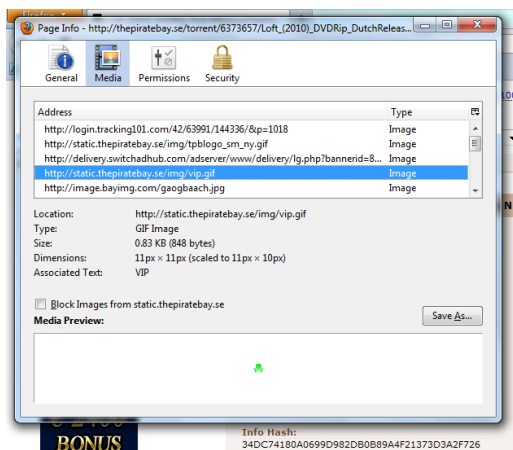
XII.2. De algemene proxy

179. De algemene proxy van de Piratenpartij is dienst gaan doen als vervanger van de TPB dedicated proxy. Dat blijkt uit **productie 30, 31**. De Piratenpartij en derden merken op dat de eerdere proxy slechts is "verplaatst".
180. BREIN maakt geen bezwaar tegen de algemene proxy voor zover daarmee niet een omzeiling naar The Pirate Bay wordt aangeboden. De Piratenpartij kan die toegang zeer eenvoudig blokkeren. Dat blijkt uit **productie 34**. Daarin wordt uitgelegd hoe men in een algemene proxy de toegang tot een bepaalde website blokkeert.
181. Deze maatregel is proportioneel, voldoet aan de vereisten van subsidiariteit en kost niks (alleen het schrijven van enkele regels).
182. Hetzelfde geldt voor de verwijzing naar een algemene proxy waar alvast thepiratebay.se is ingevuld (**productie 22**, p1)

XII.3. The Pirate Bay wordt opgebouwd met de IP adressen: .15, .18 en .19

183. Als **productie 28 A-C** zijn screenshots overgelegd waaruit blijkt dat alle drie de IP-adressen waarop de vorderingen van BREIN betrekking hebben, wel degelijk relevant zijn.

- A.** Het IP-adres 194.71.107.15 correspondeert met het hoofddomein van thepiratebay.se.
- B.** Het IP-adres 194.71.107.18 correspondeert met het subdomein static.thepiratebay.se, en wordt dus gebruikt voor content op The Pirate Bay die niet regelmatig wijzigt, zoals tekst en plaatjes die noodzakelijk zijn voor de opbouw van de diverse pagina's op The Pirate Bay, zoals ook blijkt uit de html broncode van (onder andere) de hoofdpagina van The Pirate Bay.



- C.** IP-adres 194.71.107.19 wordt gebruikt voor het subdomein "torrents.thepiratebay.se", waarop alle torrent-bestanden zich bevinden.

184. Er is sprake van "load balancing" over deze drie adressen.

XIII. De domeinnamen leiden alle naar The Pirate Bay

185. Alle in het petitum genoemde domeinnamen leiden naar thepiratebay.se. Dat zijn dezelfde domeinnamen die ook in het Ziggo Vonnis zijn genoemd, met uitzondering van de domeinnamen die niet meer naar TPB verwijzen.

XIV. SPOEDEISEND BELANG RECONVENTIE

186. Doordat De Piratenpartij tot op heden nog altijd een generieke proxy aanbiedt waarmee de website van The Pirate Bay (ook voor die gebruikers die daar geen directe toegang tot hebben) bereikbaar is en tot op heden niet heeft toegezegd dat zij de aanbieding daarvan gestaakt zal houden, lijden de door BREIN

vertegenwoordigde partijen aanzienlijke schade die nog verder dreigt op te lopen. Mede daarom heeft BREIN aanspraak op en een spoedeisend belang bij na te noemen vorderingen.

OP DEZE GRONDEN VORDERT EISERES IN RECONVENTIE:

dat het de voorzieningenrechter behage om bij vonnis, voor zover mogelijk **uitvoerbaar bij voorraad**:

In conventie:

- i) Het verzoek van eiseressen tot opheffing van de opgelegde ex parte bevel af te wijzen;
- ii) Voorzover nodig: het verbod tot het executeren van het ex parte bevel op te heffen;

In reconventie:

- i) de Piratenpartij te bevelen het aanbieden van een dienst, waarmee de website van The Pirate Bay (bereikbaar via the piratebay.se) één op één ter beschikking wordt gesteld (een TPB dedicatie proxy) al of niet via het sub domein tpb.piratenpartij.nl aan te bieden;
- ii) de Piratenpartij te gelasten zich te onthouden van het aanbieden van directe links naar de bedoelde TPB dedicated proxy's;
- iii) De Piratenpartij te bevelen de toegang tot The Pirate Bay in haar generieke proxy te blokkeren, meer in het bijzonder om binnen 5 werkdagen na betekening van het in dezen te wijzen vonnis de in deze conclusie bedoelde generieke proxydienst die wordt gebruikt om inbreuk te maken op de auteurs- en naburige rechten van de rechthebbenden wier belangen BREIN behartigt, te staken en gestaakt te houden, door middel van het blokkeren en geblokkeerd houden van de toegang voor de gebruikers van de generieke proxy dienst van gedaagde tot de domeinnamen/(sub)domeinen en IP-adressen via welke The Pirate Bay opereert, te weten:

IP-adressen:

194.71.107.15

194.71.107.18

194.71.107.19

Domeinnamen/(sub)domeinen:

thepiratebay.org;
www.thepiratebay.org;
thepiratebay.com;
www.thepiratebay.com;
thepiratebay.net;
www.thepiratebay.net;
thepiratebay.se;
www.thepiratebay.se;
piratebay.org;
www.piratebay.org;
piratebay.net;
www.piratebay.net;
piratebay.se;
www.piratebay.se;
depiraatbaai.be;
piratebay.am;
themusicbay.net;
www.themusicbay.net;
themusicbay.org;
www.themusicbay.org.

- iv) De Piratenpartij te bevelen om, voor het geval dat (de website van) The Pirate Bay via andere/aanvullende IP-adressen en/of domeinnamen/(sub)domeinen dan de voornoemde IP-adressen en domeinnamen/(sub)domeinen zou gaan opereren, de toegang voor gebruikers van hun generieke proxydienst tot deze andere/aanvullende IP adressen en/of domeinnamen/(sub)domeinen te blokkeren en geblokkeerd te houden, binnen tien werkdagen na aanlevering door BREIN, zowel per fax als per aangetekende brief van de juiste IP-adressen en/of domeinnamen/(sub)domeinen;
- v) De Piratenpartij te gelasten zich te onthouden van het aanmoedigen van het publiek, waaronder gebruikers voor wie de toegang tot The Pirate Bay door hun ISP geblokkeerd is, om die blokkade te omzeilen, in het bijzonder door het aanbieden van informatie met de kennelijk bedoeling om hen die onder een blokkade vallen aan te zetten tot het omzeilen van zulke blokkades, met name via het subdomein tpb.piratenpartij.nl dat door de activiteiten van de piratenpartij bekendheid heeft gekregen als bron voor omzeiling van de blokkade van TPB;
- vi) De Piratenpartij te bevelen om bij overtreding van de in reconventie onder i-v gevorderde bevelen aan BREIN een dwangsom te betalen van € 10.000,-- (zegge: tienduizend euro) voor iedere overtreding van dat bevel, te vermeerderen met een dwangsom van € 10.000,-- (zegge: tienduizend euro)

voor iedere dag of gedeelte van een dag dat deze overtreding voortduurt, met een maximum van € 250.000,--;

- vii) De Piratenpartij te veroordelen in de kosten van dit geding op de voet van artikel 1019h Rv;

Advocaat

Producties

- Productie 1** **A.** Het vonnis van de Haagse rechtbank d.d. 11 januari 2012 inzake BREIN / Ziggo.
 B. Ex parte beschikking van de vzw Rb. Den Haag van 20 maart 2012 inzake BREIN / Bobbeldijk.
- Productie 2** **A.** Relevante passages statuten Stichting BREIN.
 B. Overzicht van bij BREIN aangesloten rechthebbenden.
- Productie 3** **A.** Uittreksel handelsregister Piratenpartij.
 B. Fragmenten partijprogramma Piratenpartij.
- Productie 4** **A.** Whois uitdraai, waaruit blijkt dat de heer Kauw de houder is van de domeinnaam tpb.piratenpartij.nl.
 B. Bewijs dat de heer Kauw, een van de "piraten" van de Piratenpartij is.
- Productie 5** Screenshot van de home page van The Pirate Bay met daarachter screenshots van diverse zoekopdrachten in The Pirate Bay (Madonna, Heineken Ontvoering, Iron Lady, The Artist en The Grey);
- Productie 6** **A.** Bodemvonnis Brein/The Pirate Bay (Rb. Amsterdam 23 juni 2010) ;
 B. Kortgedingvonnissen Brein/The Pirate Bay;
- Productie 7** **A.** Arrest van het hof van beroep te Antwerpen van 26 september 2011, waarin Telenet en Belgacom is bevolen The Pirate Bay te blokkeren voor hun abonnees;
 B. Arrest van de Deense Hoge Raad van 27 mei 2010, waarin het oordeel van het gerechtshof dat provider Telenor The Pirate Bay dient te blokkeren is bekrachtigd;
 C. Artikel over blokkade van The Pirate Bay door provider in Italië;
 D. Tussenvonnis High Court inzake The Pirate Bay in Engeland, met uitvoerige beschrijving van de werking van The Pirate Bay;
- Productie 8** **A.** Tweets van de heer Alloui, voorzitter van gerekwestreerde.
 B. Uitleg en achtergrond met betrekking tot het begrip "doxing".
- Productie 9** Uitleg op Wikipedia van de begrippen
 a) "reverse proxy";
 b) "Mirror (computing);"
 c) "open proxy";

- Productie 10** Twitterberichten Piratenpartij;
- Productie 11**
- A. Screenshot Pirate Bay
 - B. Screenshot tpb.piratenpartij.nl
 - C. Screenshot Pirate Bay, op een moment dat deze (tijdelijk) is omgedoopt tot The Promo Bay.
 - D. Screenshot tpb.piratenpartij.nl, corresponderend met C.
- Productie 12**
- A. Screenshots van diverse zoekopdrachten in tpb.piratenbpartij.nl (Madonna, Heineken Ontvoering, Iron Lady, The Artist en The Grey);
 - B. Screenshots van covers van Universal, Walt Disney en Warner op tpb.piratenpartij.nl.
- Productie 13**
- A. Twitterberichten van derden over de reverse proxy van Gerekwestreerde.
 - B. Berichten op Google waarin wordt meegedeeld dat men via tpb.piratenpartij The Pirate Bay kan bereiken.
- Productie 14** Artikel van de website <http://piratenpartij.nl> waarin de Piratenpartij zich negatief uitlaat over BREIN.
- Productie 15** Gegevens van Google's Doubleclick Adplanner, waaruit blijkt dat het aantal bezoekers van de reverse proxy van gerekwestreerde in de grootteorde van 36.000 bezoekers per maand ligt en dat een belangrijk deel van deze bezoekers ook de pagina "blokkade.ziggo.nl" bezocht, waaruit blijkt dat veel van de bezoekers Ziggo-abonnees zijn.
- Productie 16** Alexa informatie, waaruit (o.a.) blijkt dat het bezoekersaantal van de reverse proxy van gerekwestreerde de laatste twee weken explosief is gegroeid en dat een aantal bezoekers van tpb.piratenpartij.nl vanuit Ziggo.nl op the Pirate Bay terechtkomt.
- Productie 17** Screenshot van Ikwilthepiratebay.nl
- Productie 18** Uitdraai Google met verwijzingen naar tpb.piratenpartij.nl
- Productie 19**
- A. Afdruk van het 1 april persbericht van de Piratenpartij waarin zij (bij wijze van 1 april grap) mededeelt haar dienst te zullen staken;
 - B. Verdere berichten, waaruit duidelijk blijkt dat Gerekwestreerde geen gehoor geven aan de sommatie van BREIN.

- Productie 20** **A.** Rapport "Feiten om te Delen", Considerati, Mei 2011, waarin wordt bevestigd dat de schade aan de entertainment industrie door digitale piraterij aanzienlijk is. Enkele conclusies uit het rapport:
- a) De Nederlandse entertainmentindustrie had in 2010 12.7% minder omzet dan in 2009.
 - b) Er is met name daling waar concurrentie van internet speelt (DVD verkoop, videoverhuur).
 - c) 5 miljoen Nederlanders maken gebruik van illegaal aanbod.
 - d) Wereldwijd bestaat een kwart van het internetverkeer uit downloads van het illegale aanbod.
 - e) P2P is meest populaire manier om illegale aanbod te downloaden.
 - f) Bittorrent is het meest populaire protocol.
 - g) 95 tot 99% van het aanbod bestaat uit auteursrechtelijk beschermde werken.
 - h) Georganiseerde misdaad is betrokken bij illegaal aanbod (the Scene).
 - i) Het feit dat het illegaal aanbod gratis is, is met afstand de belangrijkste drijfveer voor consumenten om te downloaden uit illegale bron.
 - j) Het downloaden uit illegale bron heeft een duidelijk negatief effect op de legale verkopen.
 - k) Substitutie (illegaal aanbod verdringt legaal aanbod) van muziek wordt geschat op circa 20% en groeit gestaag.
 - l) Substitutie van films, games en e-books ligt hoger.
 - m) Schade aan de Nederlandse muziekindustrie op jaarbasis wordt geschat op circa 100 miljoen euro op een totaal omzet (fysiek en digitaal) van 218 miljoen euro.
 - n) Gevolg: economisch en maatschappelijk verlies in de vorm van verloren bedrijvigheid, verloren banen en gederfde belastinginkomsten.
 - o) Daarnaast: de waarde-perceptie van de consument daalt, waardoor legale exploitatie onder druk komt te staan. Minder aanbod is het gevolg.

Productie 21 Grijsmakingsverzoek ex art 1019e RV de Piratenpartij

Productie 22 Uitdraai van tpb.piratenpartij.nl

Productie 23 Afdrukken van diverse webpagina's, waaruit blijkt dat The Pirate Bay sterk betrokken is bij de inbreuken die zij faciliteert, door middel van onder andere de volgende handelingen.

A. Het categoriseren van torrents

- B.** Het aanmoedigen van gebruikers door administrators, moderators, en crew van TPB om zoveel mogelijk torrents op The Pirate Bay te plaatsen via kanalen zoals Facebook, Twitter en via het blog en het forum van The Pirate Bay.
- C.** TPB crew leden en moderators plaatsen ook zelf torrents op The Pirate Bay (onder wie TPB moderator "godcanjudgeme" die een UPC-abonnee is).
- D.** Het uitleggen door moderators en administrators hoe men het beste werken op TPB kan plaatsen (uploaden).

Productie 24

Verklaring van de heer Whitehead in de procedure in Engeland tussen entertainmentbedrijven en access providers, waarin gedetailleerd wordt uiteengezet hoe The Pirate Bay zelf actief betrokken is bij de inbreuken op intellectuele rechten die de gebruikers op/via The Pirate Bay plegen

Productie 25

Diverse uitingen van TPB en haar personeel, waaruit de betrokkenheid bij de inbreuken blijkt

Productie 26

Artikelen waaruit blijkt dat aan de door gedaagden voorgestelde omzeilingsmethoden nadelen kleven.

- A.** proxy's
- B.** VPN
- C.** Tor

Productie 27

Overzicht van blokkeringsmaatregelen wereldwijd, per land. Daaruit blijkt dat wereldwijd het blokkeren van internetverkeer aan de orde van de dag is

Productie 28

Screenshots waaruit blijkt dat alle drie de IP-adressen waarop de vorderingen van BREIN betrekking hebben, wel degelijk relevant zijn.

- A.** Het IP-adres 194.71.107.15 correspondeert met het hoofddomein van thepiratebay.se
- B.** Het IP-adres 194.71.107.18 correspondeert met het subdomein static. thepiratebay.se, en wordt dus gebruikt voor content op The Pirate Bay die niet regelmatig wijzigt, zoals tekst en plaatjes die noodzakelijk zijn voor de opbouw van de diverse pagina's op The Pirate Bay, zoals ook blijkt uit de html broncode van (onder andere) de hoofdpagina van The Pirate Bay
- C.** IP-adres 194.71.107.19 wordt gebruikt voor het subdomein "torrents.thepiratebay.se", waarop alle torrent-bestanden zich bevinden.

D. Comments van gebruikers waaruit blijkt dat mensen met enig technisch verstand van zaken zeer goed beseffen dat ook de .18 en .19 IP adressen relevant zijn voor The Pirate Bay, aangezien daarop respectievelijk de statische inhoud (afbeeldingen en tekstbestanden) en de torrent-bestanden worden gehost.

- Productie 29** Afdrukken van proxy-diensten waarnaar verwezen wordt op tpb.piratenpartij.nl en waarmee TPB alsnog toegankelijk wordt gemaakt
- Productie 30** Berichten waaruit blijkt dat het de intentie is van Piratenpartij om met de generieke proxy de dedicated proxy voort te zetten
- Productie 31** Berichten waaruit blijkt dat open proxy gezien wordt als voortzetting van de dedicated proxy
- Productie 32** Informatie met betrekking tot het doxen van BREIN bestuurders door de heer Alliou
- Productie 33** Bericht waaruit blijkt dat Piratenpartij ook anderen adviseert m.b.t. het opzetten van generieke proxies
- Productie 34** Informatie waaruit blijkt dat het eenvoudig is om TPB te blokkeren met de generieke proxy die de Piratenpartij gebruikt
- Productie 35** **A.** Informatie dataverkeer tpb.piratenpartij.nl en proxy.piratenpartij.nl van Alexa en AdPlanner
B. Uitlatingen Piratenpartij m.b.t. dataverkeer
- Productie 36** Diverse berichten waaruit blijkt dat derden de proxydienst van Piratenpartij gebruiken om toegang te krijgen tot TPB